

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2019/2020

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Veranstaltung:

Management in wachsenden Startups - Juristische Grundlagen

(Prof. Dr. Zisowski)

Der Dekan

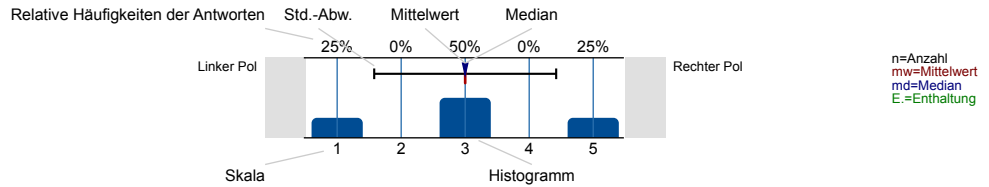
Prof. Dr. Frank Zisowski
 Management in wachsenden Startups - Juristische Grundlagen (WiSe 19/20)
 Erfasste Fragebögen = 25



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

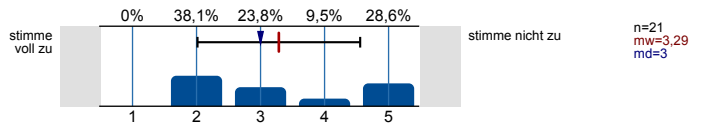
Legende

Fragetext

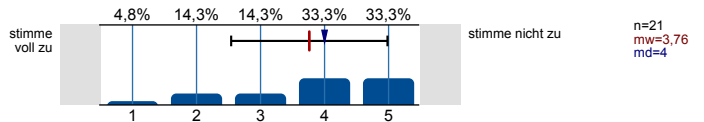


Struktur und Aufbau

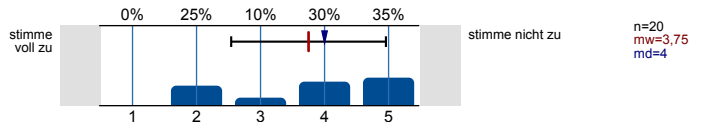
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



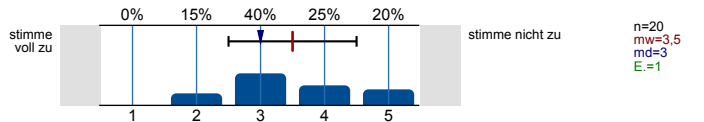
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



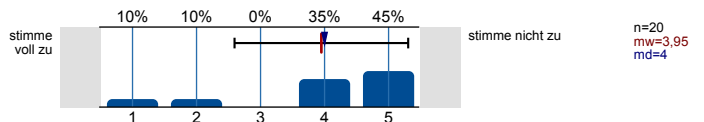
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

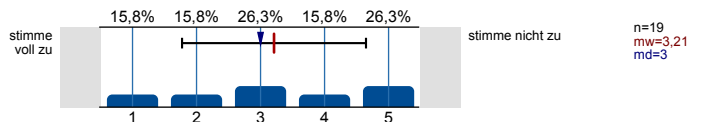


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

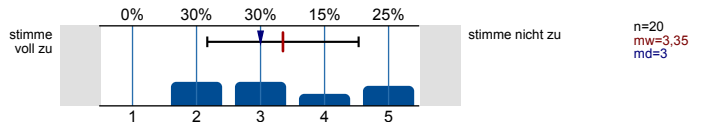


Die Lehrperson...

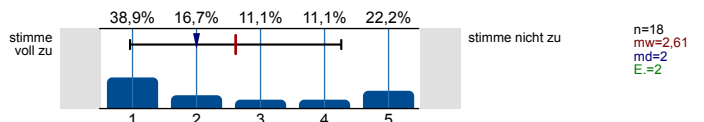
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



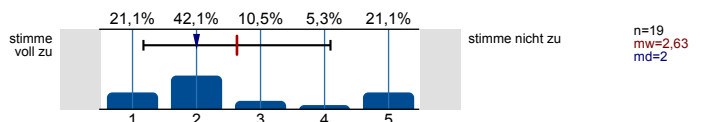
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



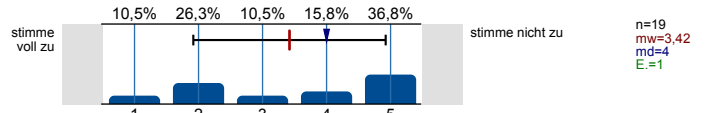
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



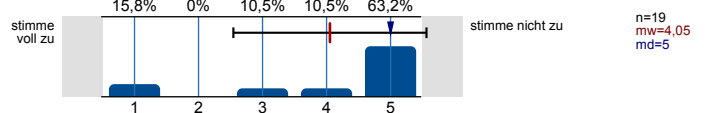
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



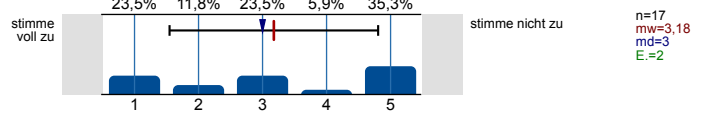
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

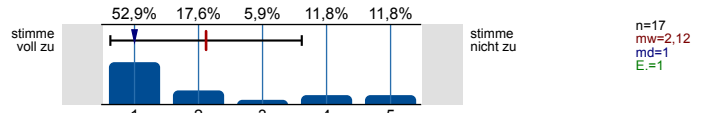


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

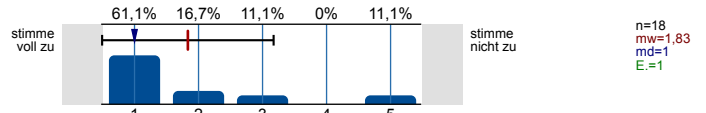


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

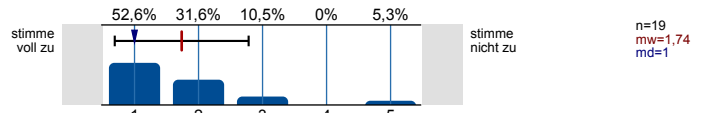
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



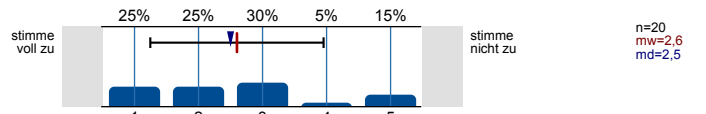
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



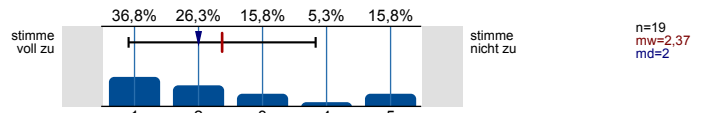
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

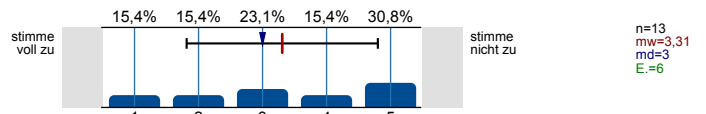


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.



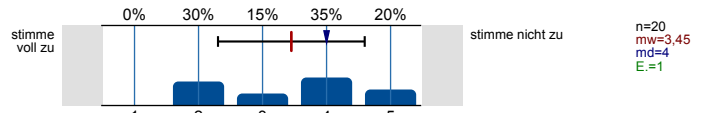
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

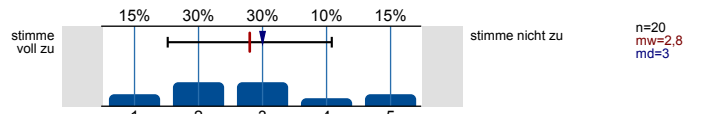


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

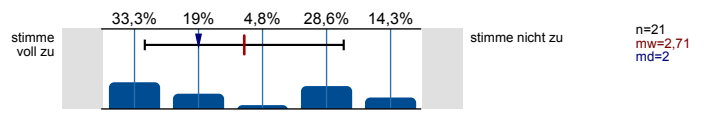
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



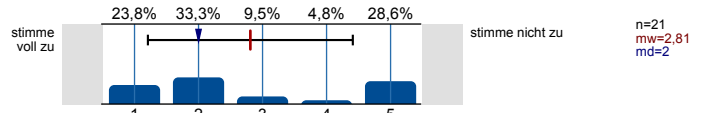
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



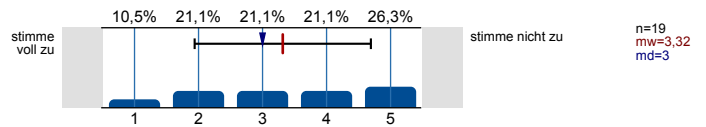
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

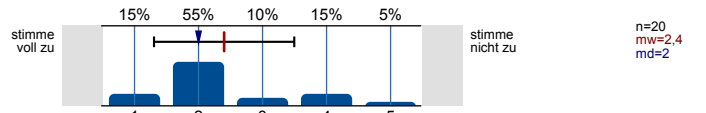


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

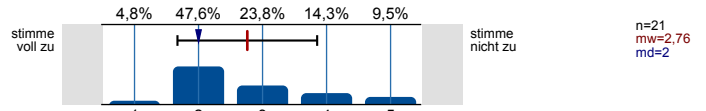


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

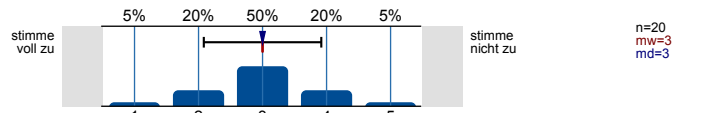
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



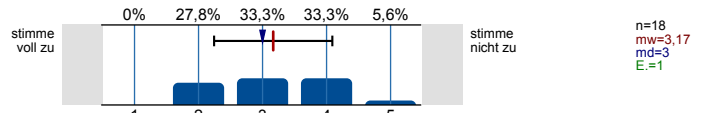
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



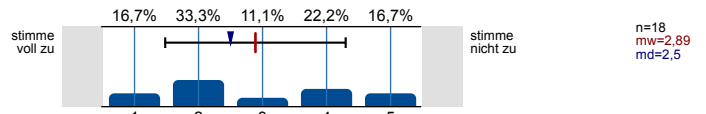
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



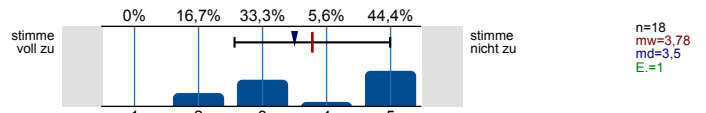
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

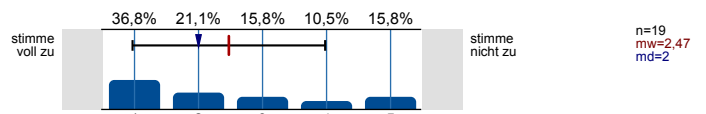


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

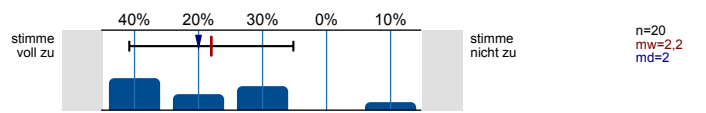


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

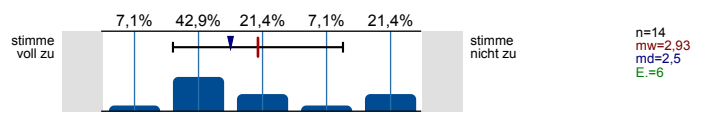


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

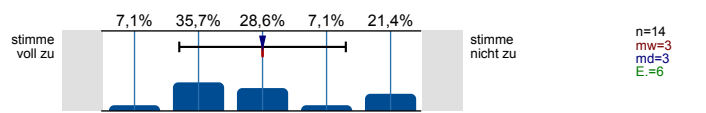


Übungsaufgaben...

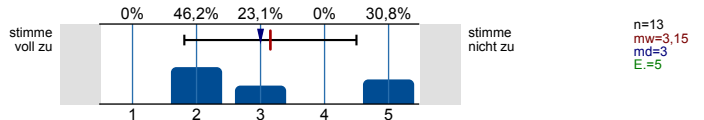
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



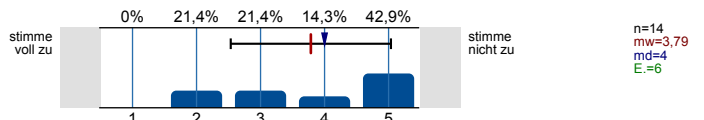
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



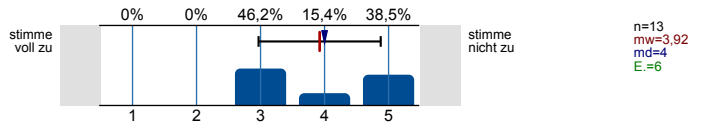
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

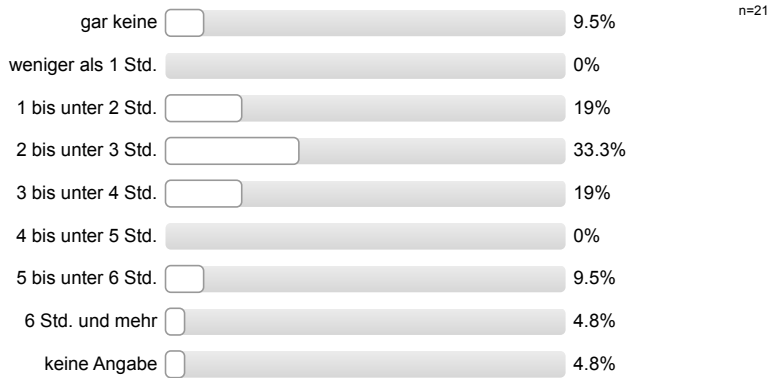


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



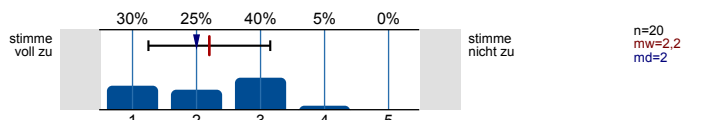
Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

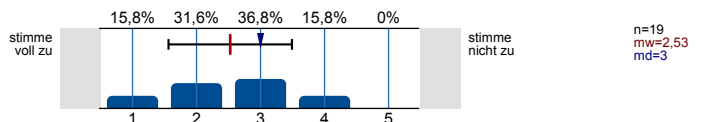


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

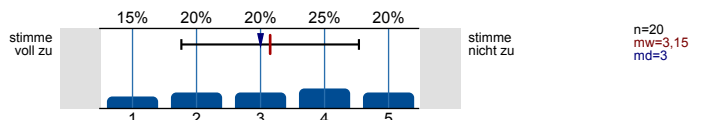


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

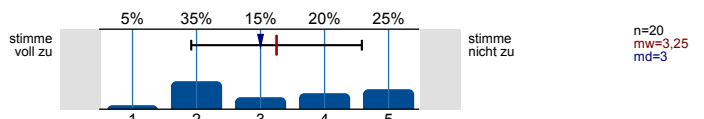


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

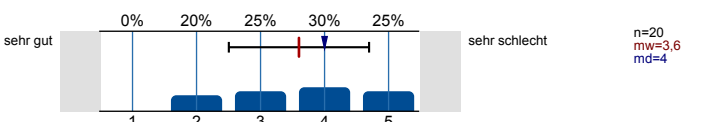


Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



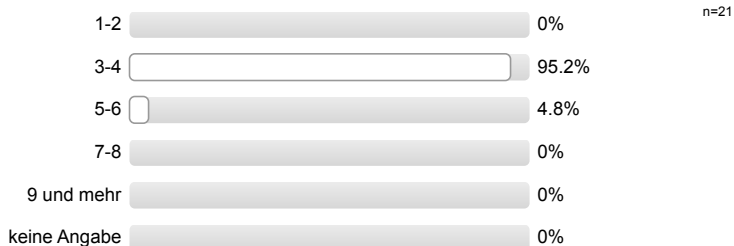
Soziodemografie

Ihr Geschlecht:



Soziodemografie

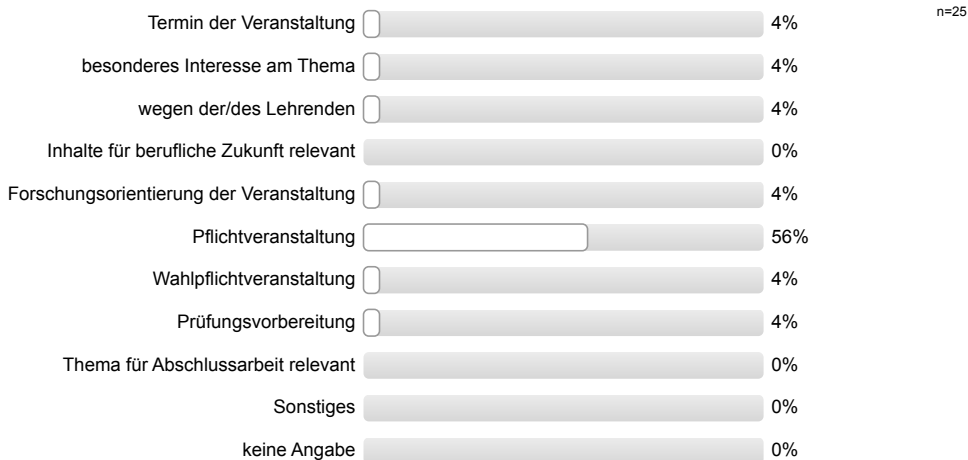
In welchem Fachsemester studieren Sie?



Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)



Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Frank Zisowski
 Titel der Lehrveranstaltung: Management in wachsenden Startups - Juristische Grundlagen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=21	mw=3,29	md=3,00	s=1,27
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=21	mw=3,76	md=4,00	s=1,22
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=20	mw=3,75	md=4,00	s=1,21
Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=20	mw=3,50	md=3,00	s=1,00
Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=20	mw=3,95	md=4,00	s=1,36

Die Lehrperson...

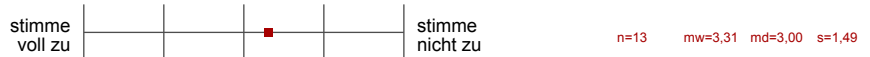
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=3,21	md=3,00	s=1,44
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=20	mw=3,35	md=3,00	s=1,18
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=18	mw=2,61	md=2,00	s=1,65
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=2,63	md=2,00	s=1,46
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=3,42	md=4,00	s=1,50
...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=4,05	md=5,00	s=1,51
...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=17	mw=3,18	md=3,00	s=1,63

Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=17	mw=2,12	md=1,00	s=1,50
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=18	mw=1,83	md=1,00	s=1,34
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=1,74	md=1,00	s=1,05
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=20	mw=2,60	md=2,50	s=1,35
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu					stimme nicht zu	n=19	mw=2,37	md=2,00	s=1,46

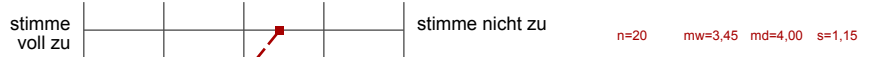
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese

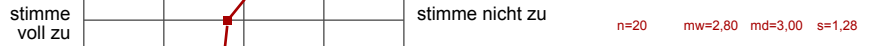


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

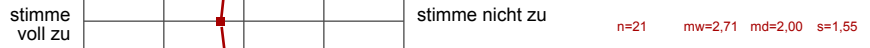
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



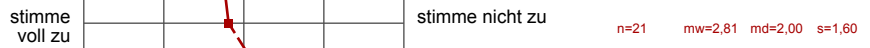
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



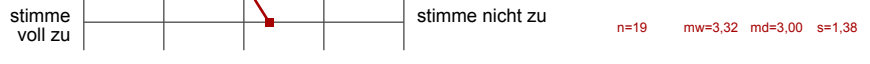
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

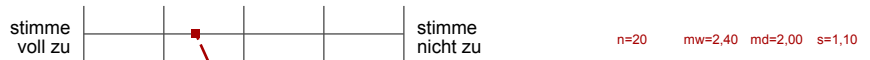


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

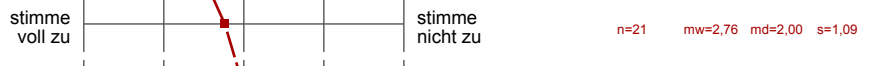


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

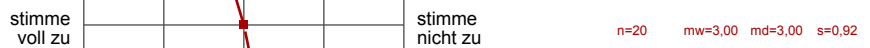
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



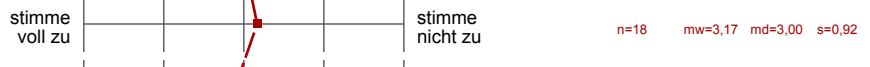
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



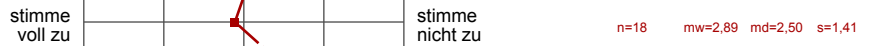
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch



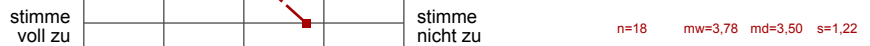
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

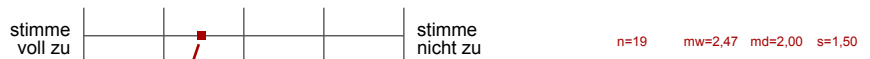


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

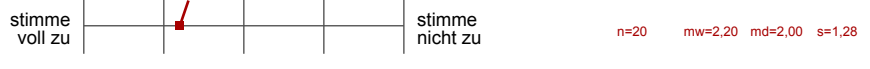


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

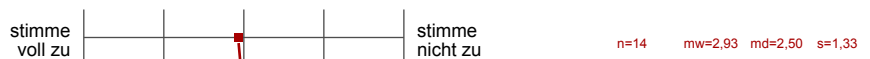


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als

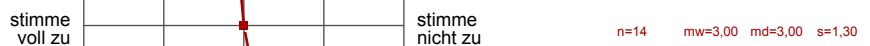


Übungsaufgaben...

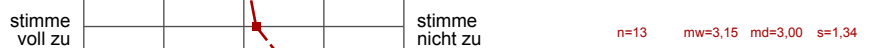
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



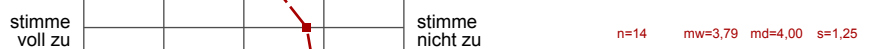
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



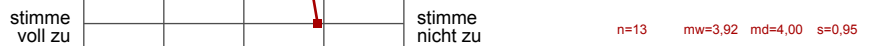
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

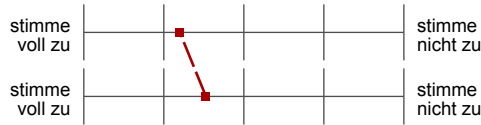


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



Workload

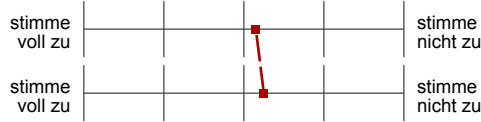
Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.
 Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=20 mw=2,20 md=2,00 s=0,95
 n=19 mw=2,53 md=3,00 s=0,96

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.
 Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



n=20 mw=3,15 md=3,00 s=1,39
 n=20 mw=3,25 md=3,00 s=1,33

Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



n=20 mw=3,60 md=4,00 s=1,10

Offene Kommentare der Studierenden:

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Der Gruppenzusammenhalt.
- Die praktischen Vorträge durch die Studierenden.
- Das wichtige Thema.
- Die Vorträge und der Zusammenhalt der Studierenden.
- Das Prinzip der fachlichen Aufteilung von spezifischen Inhalten.
- Die Lerninhalte sind gut und sinnvoll.
- Die Fälle und die Vorträge waren gut.
- Der Dozent ist sehr kompetent und am Lernerfolg der Studierenden interessiert.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Die mündliche Mitarbeit bitte auslassen.
- Die Gewichtung der Noten ist sehr intransparent.
- Mündliche Noten im Rahmen eines zweitägigen Seminars sind unangemessen.
- Es wurden wiederholt die Leistungsträger drangenommen.
- Die Vorträge wurden durch die zwanghafte Beteiligung sehr in die Länge gezogen.
- Die Prüfungsaufgaben könnten genderneutraler gestaltet werden.
- Die Aufgabenstellungen klarer formulieren.
- Die Bewertung gerechter gestalten.
- Keine Strichliste bei der mündlichen Mitarbeit.
- Natürliche Diskussionen fördern.
- Keine Aufspaltung in Hausarbeit, mündliche Note und Vortrag.
- Nicht nur männliche Beispiele.
- Feedback der Lehrkraft vor dem Vortrag.
- Diskriminierung der Studierenden bitte vermeiden.
- Das Format der Veranstaltung ist nach meinem Erachten nicht tragbar.
- Die Benotung der mündlichen Beteiligung weglassen.
- Keine mündliche Note und mehr Input durch den Dozenten.
- Der Arbeitsaufwand für das Modul ist insgesamt zu hoch.
- Die Bewertung ist nicht nachvollziehbar.
- Die genauen Anforderungen für die Prüfung sollten besser erklärt werden.