

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2019/2020

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Dienstleistungsmanagement und Handel

Veranstaltung:

Grundzüge des Handelsmanagements (Prof. Dr. Schmitz)

Der Dekan

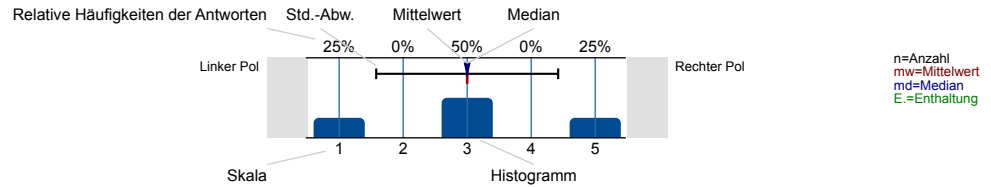
Prof. Dr. rer. pol. Gertrud Schmitz
 Grundzüge des Handelsmanagements (WiSe 19/20)
 Erfasste Fragebögen = 42



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

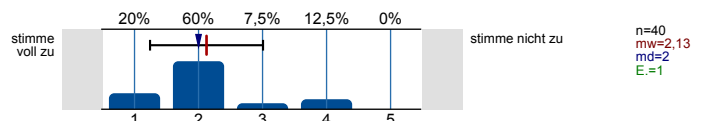
Legende

Fragetext

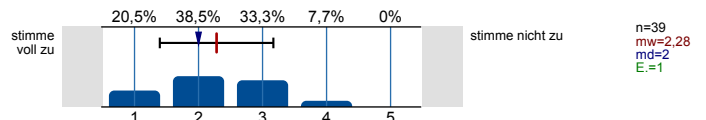


Struktur und Aufbau

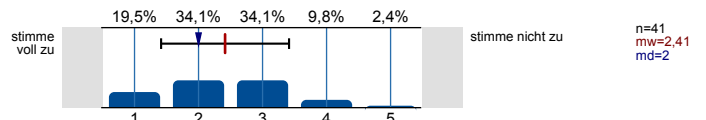
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



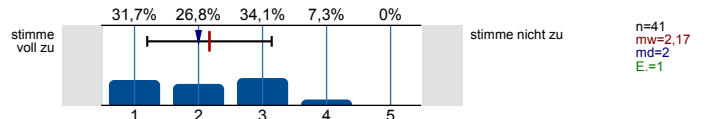
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



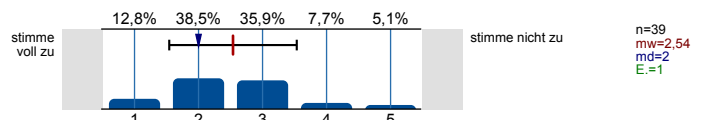
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

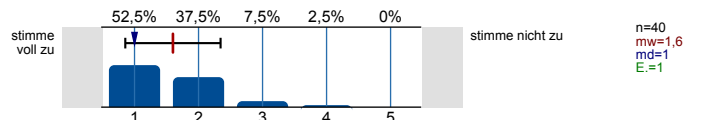


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

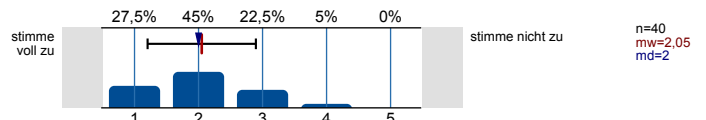


Die Lehrperson...

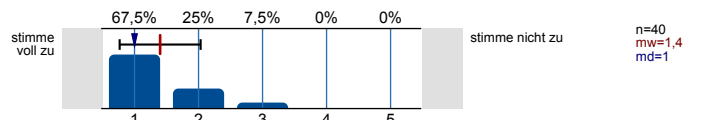
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



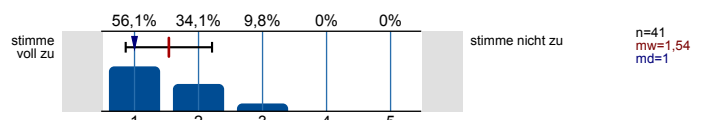
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



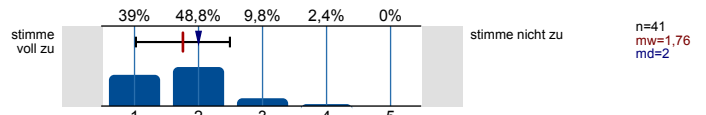
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



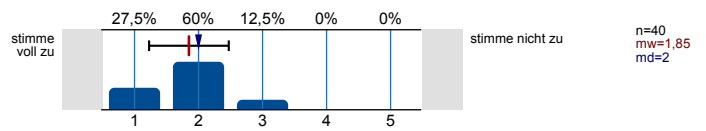
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



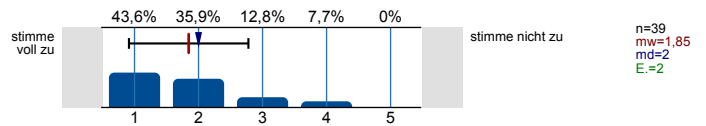
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

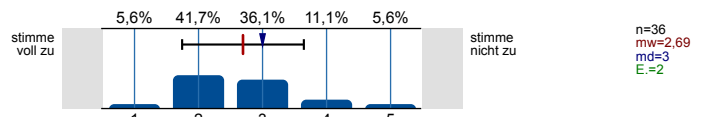


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

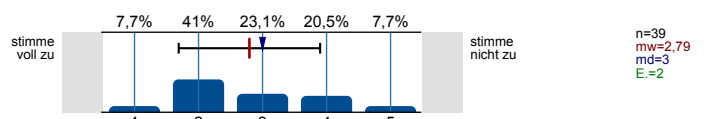


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

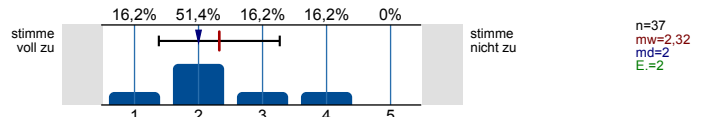
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



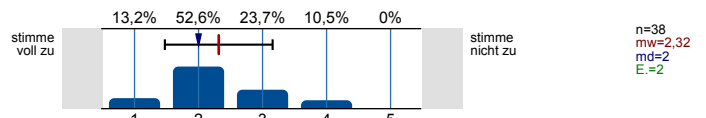
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



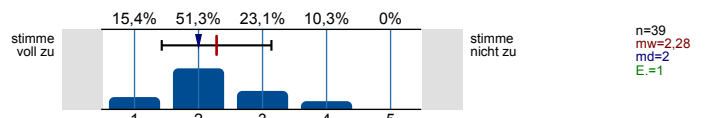
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

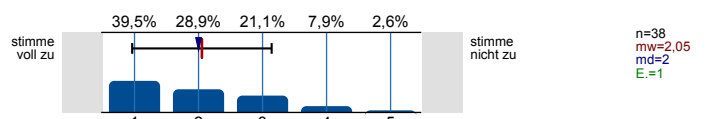


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.



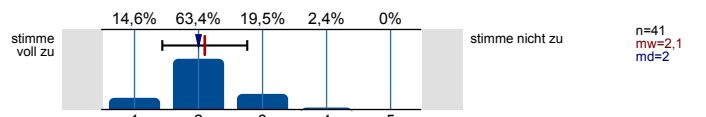
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

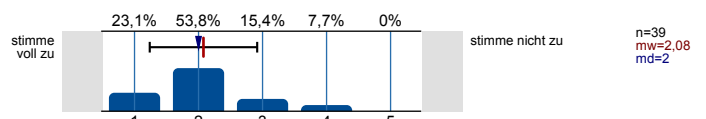


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

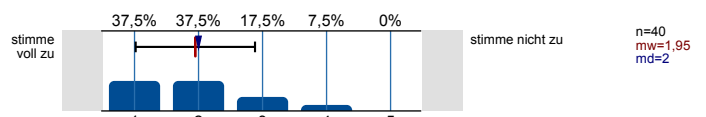
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



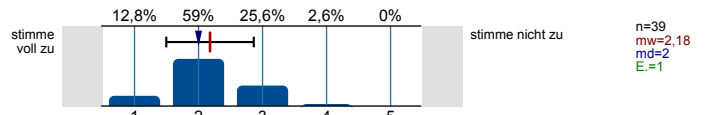
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



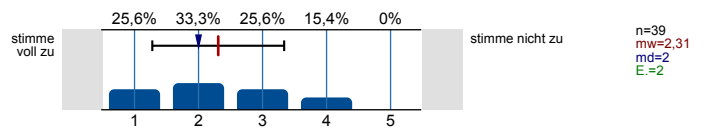
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

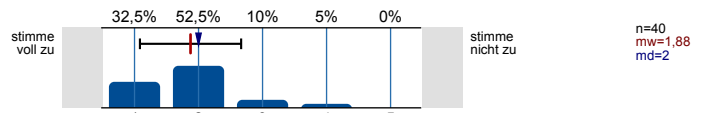


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

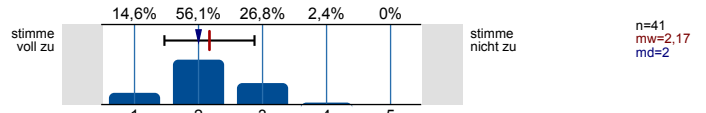


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

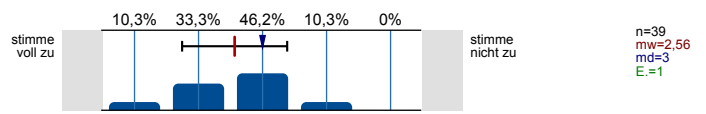
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



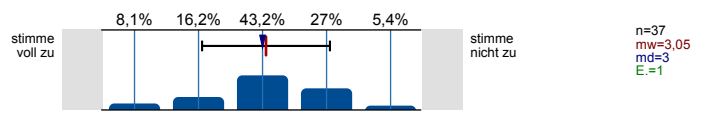
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



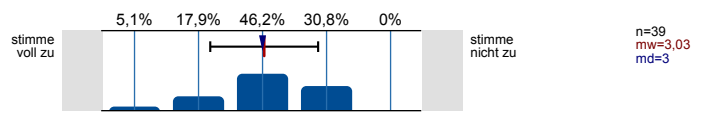
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



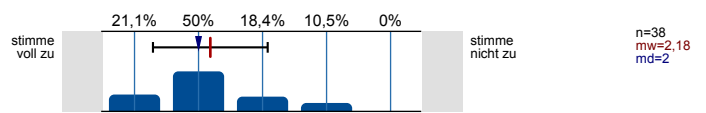
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

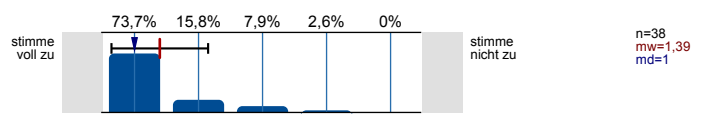


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

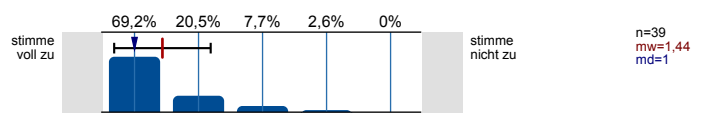


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

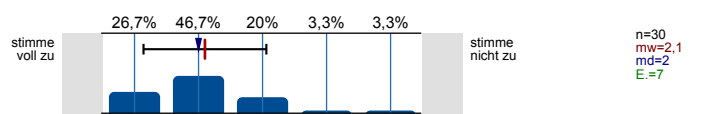


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

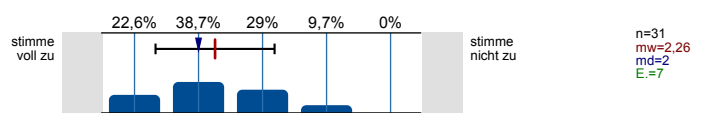


Übungsaufgaben...

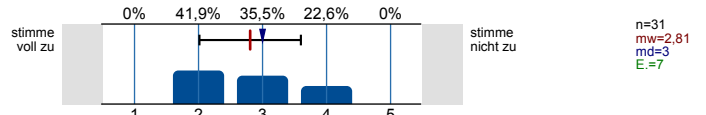
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



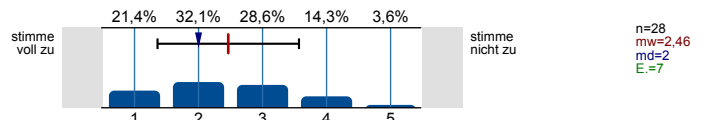
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



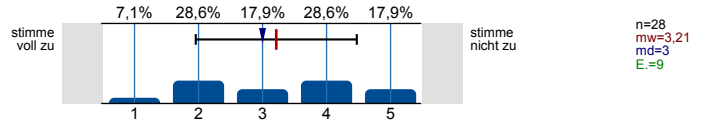
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

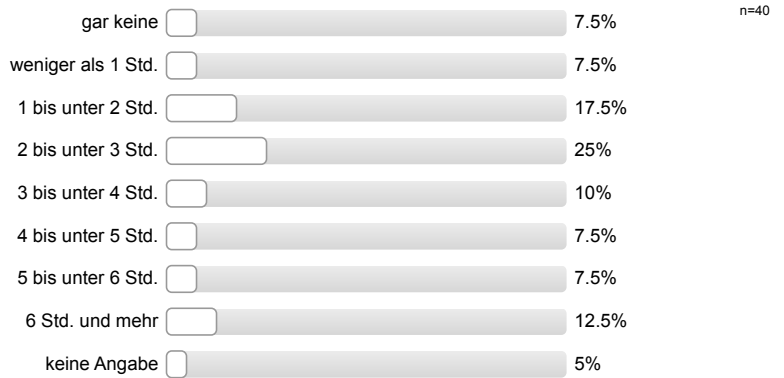


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



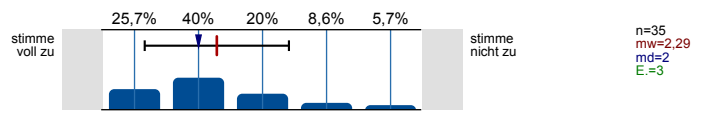
Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

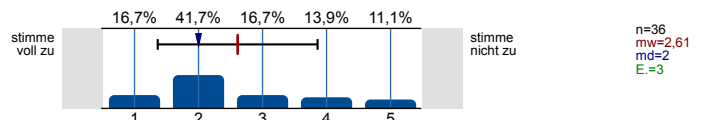


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

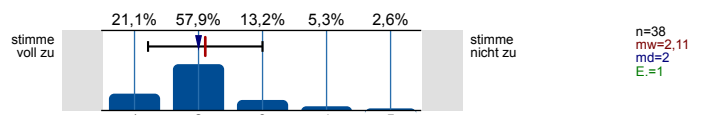


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

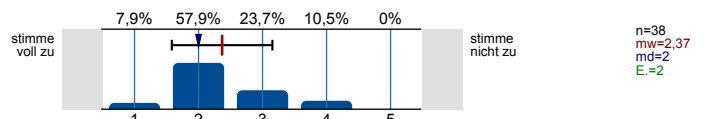


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

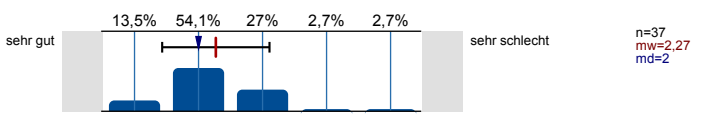


Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



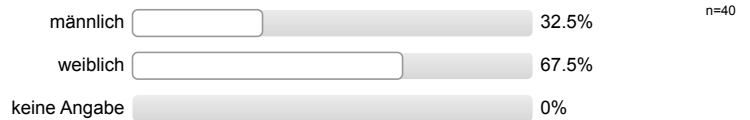
Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



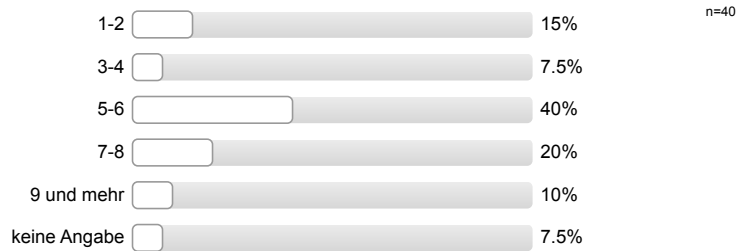
Soziodemografie

Ihr Geschlecht:



Soziodemografie

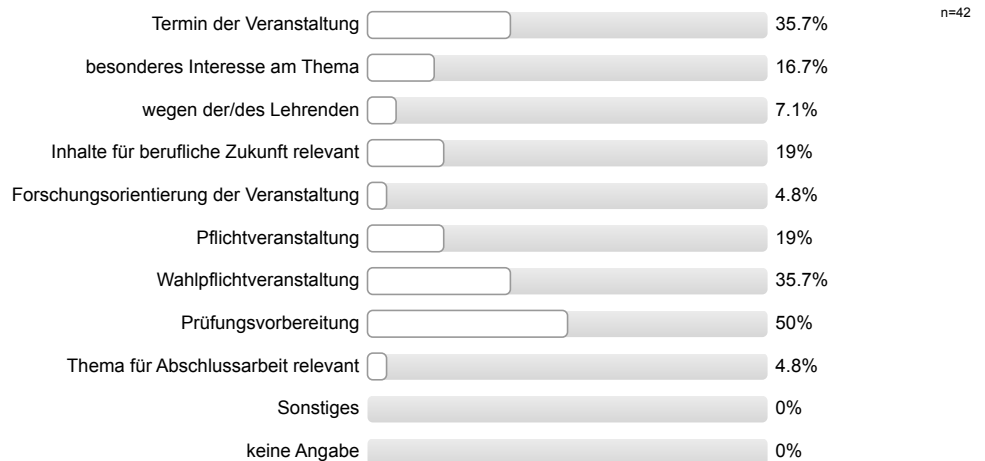
In welchem Fachsemester studieren Sie?



Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

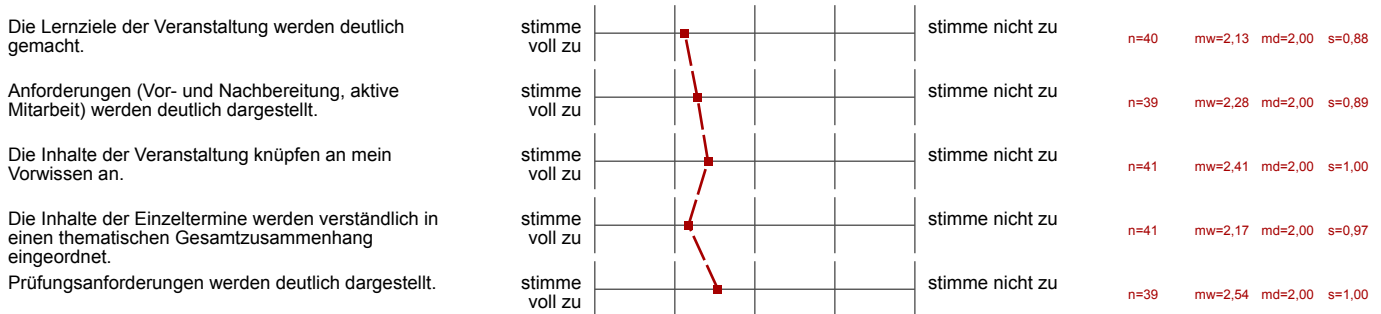


Profillinie

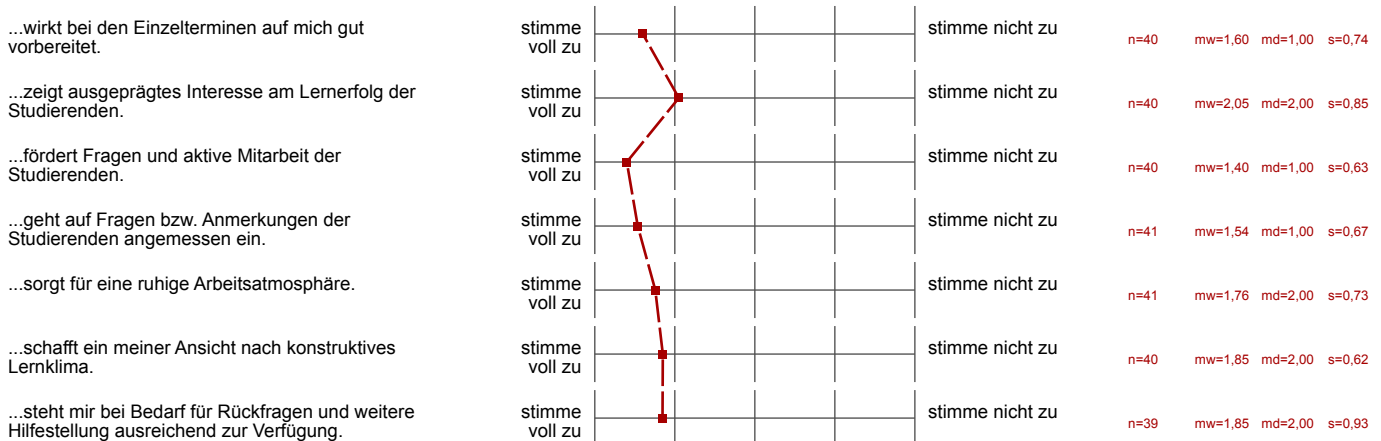
Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Gertrud Schmitz
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge des Handelsmanagements (MSM1920_69)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

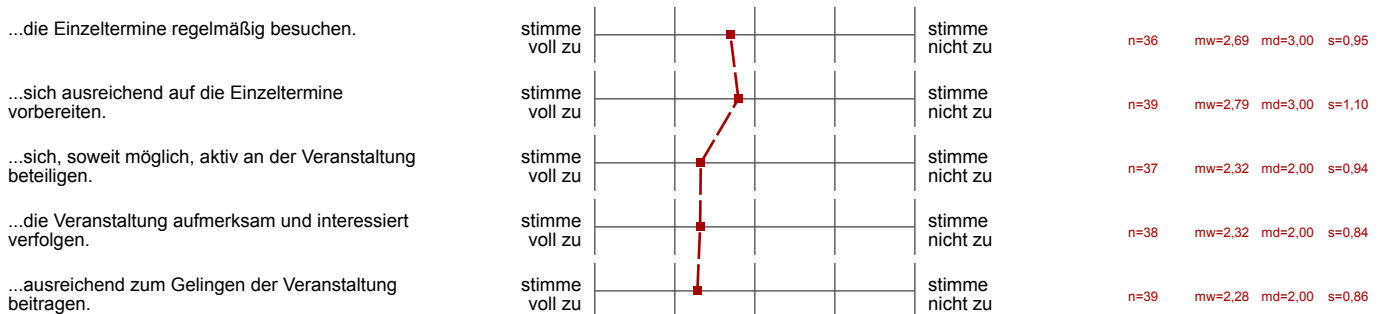
Struktur und Aufbau



Die Lehrperson...

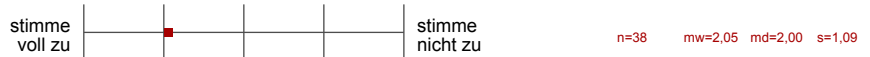


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



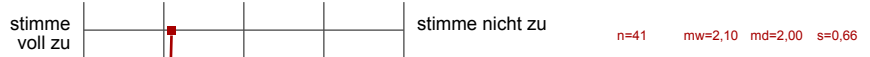
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese

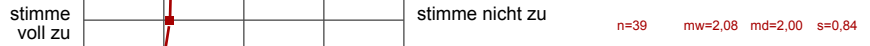


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

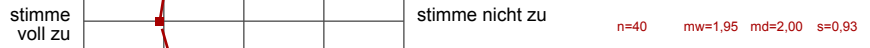
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



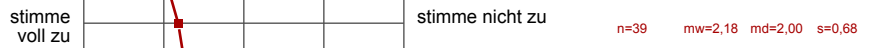
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



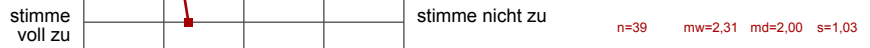
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

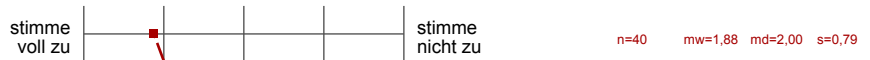


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

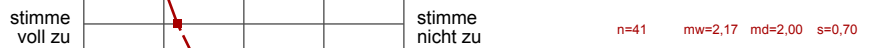


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

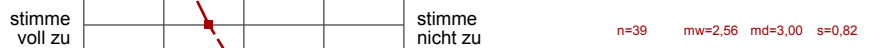
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



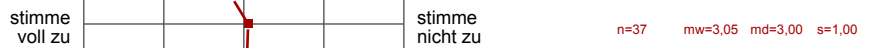
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



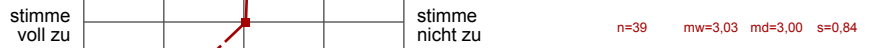
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch



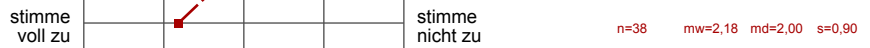
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer



Arbeiten verbessere.

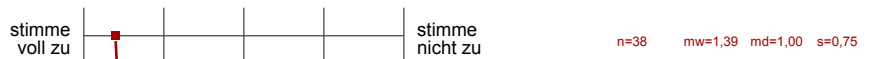


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

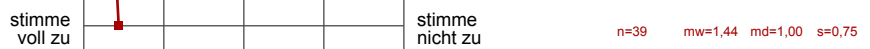


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

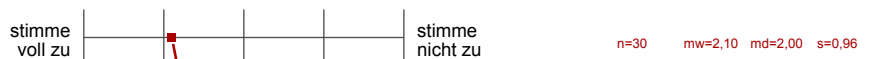


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als

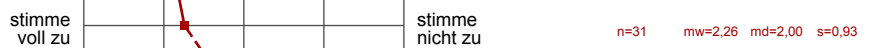


Übungsaufgaben...

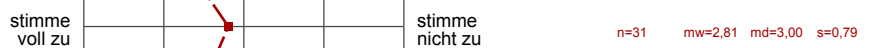
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



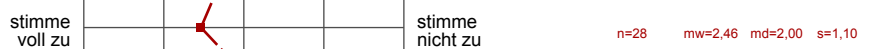
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



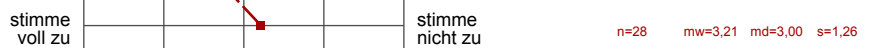
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

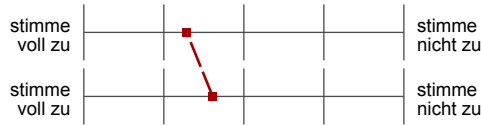


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.
 Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder

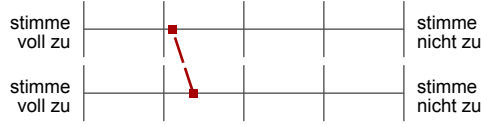


n=35 mw=2,29 md=2,00 s=1,13

n=36 mw=2,61 md=2,00 s=1,25

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.
 Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



n=38 mw=2,11 md=2,00 s=0,89

n=38 mw=2,37 md=2,00 s=0,79

Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



n=37 mw=2,27 md=2,00 s=0,84

Offene Kommentare der Studierenden:

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Die praktischen Beispiele und Statistiken sind sehr anschaulich und helfen die Theorien besser zu verstehen.
- Das Klausurkolloquium ist super.
- Die freundliche Dozentin.
- Die Aktualität der Themen und Beispiele.
- Frau Prof. Schmitz ist nett und freundlich.
- Die interessanten Erläuterungen zu den Vorlesungsinhalten.
- Die guten Beispiele als Verständnishilfe.
- Die strukturierte thematische Einordnung.
- Es wird angemessen auf Fragen eingegangen.
- Die interessante Thematik und die Veranschaulichung durch Frau Prof. Schmitz.
- Der Bezug zur Praxis.
- Besonders gefallen haben mir der Bezug zur Realität und die Beispiele aus dem eigenen Leben.
- Die vielen Praxisbeispiele, welche der vielen Theorie Leben einhauchen.
- Frau Prof. Dr. Schmitz geht viel auf Anmerkungen und Fragen der Studierenden ein und fördert die Beteiligung an der Veranstaltung.
- Der Bezug zur Praxis.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Einige Folien sind schwer zu verstehen (Bsp. Rechenaufgaben Baileigh-Effekt und einzelhandelsrelevantes Kaufverhalten).
- Die Kontrollfrage sollten bereits zu Beginn des Semesters zur Verfügung stehen, sodass mehr Zeit zur Verfügung steht für die Beantwortung.
- Bitte Altklausuren zur Verfügung stellen.
- Die Kolloquien sind nicht ausreichend.
- Dass die Prüfung in einem größeren Abstand zum Vorlesungsende angesetzt wird.
- Die Gestaltung war teils monoton. Keine Möglichkeiten zur Interaktiveren Beteiligung durch andere Medien (App-Vorstellung, Kurzclips, etc.).
- Bitte einen Folienstift verwenden, den man auf der Folie erkennt.
- In der Klausur wird viel zu viel striktes Auswendiglernen erwartet, was man nicht erbringen kann.
- Der Fragenkatalog hilft mir nicht wirklich weiter.
- Bitte Altklausuren zur Verfügung stellen (mind. der letzten zwei Semester).
- Es wird nicht genau deutlich, welche Folien für die Klausur wichtig sind und was eher Wissen für nebenbei darstellt (z. B. Statistiken).
- Eine zu lange Pause (15 Min. reichen).
- Eine intensivere Klausurvorbereitung in Form von Übungen.
- Mehr Beispiele für mögliche Klausurfragen, evtl. Fallbeispiele.
- Bitte eindeutigeren Antworten auf gestellte Fragen geben.
- Eine Besprechung des Fragenkatalogs bitte im Rahmen der Veranstaltung.
- Es gibt eine Verwirrung, denn die Foliennummer des Skriptes, welches vorne angezeigt wird, unterscheidet sich zu dem Skript, welches wir als Studierenden zur Verfügung gestellt bekommen haben.

- Bitte ein übersichtlicheres Skript verwenden, da es zu viele Unterüberschriften gibt.
- Der Fragenkatalog ist viel zu detailliert.
- Bitte mehr Übungsaufgaben zur Verfügung stellen.
- Frau Prof. Schmitz setzt voraus, dass man die Vorlesung besucht, da dort prüfungsrelevante Inhalte von ihr handschriftlich an die Tafel geschrieben werden. Dies ist für berufstätige Personen natürlich suboptimal, da man bei Versäumen der jeweiligen Veranstaltung die Inhalte, die man verpasst hat, nicht kennt und dementsprechend nachholen kann.