

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2019/2020

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Quantitative Methoden in den Wirtschaftswissenschaften

Veranstaltung:

Makroökonomik (Prof. Dr. Paul)

Der Dekan

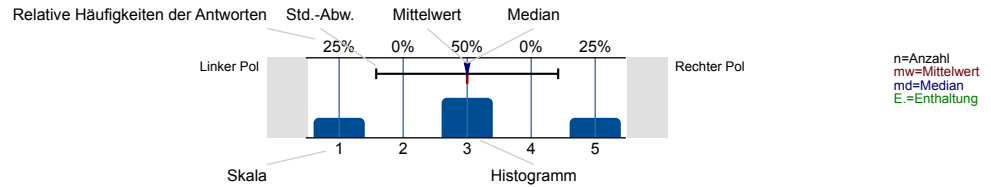
Prof. Dr. Marie Elina Paul
Makroökonomik (WiSe 19/20)
Erfasste Fragebögen = 72



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

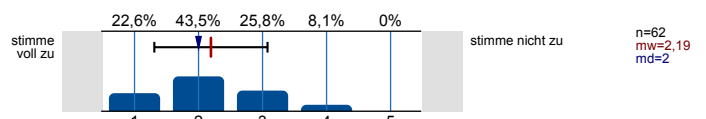
Legende

Frage-
text

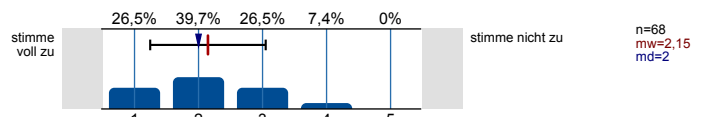


Struktur und Aufbau

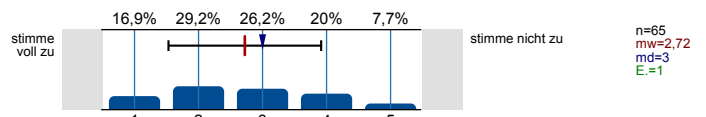
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



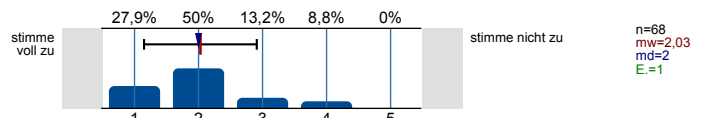
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



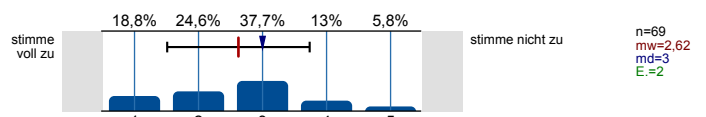
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

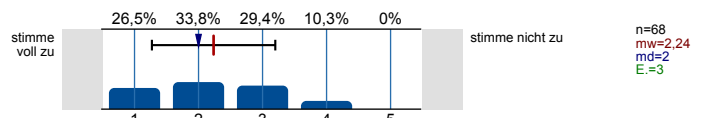


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

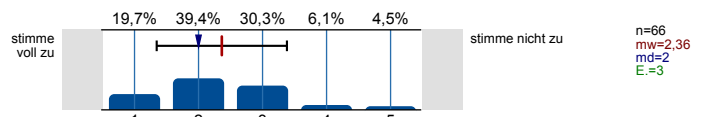


Die Lehrperson...

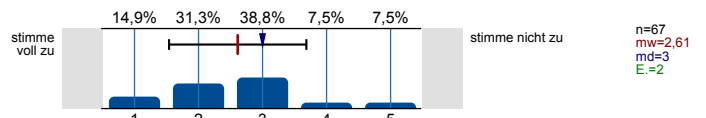
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



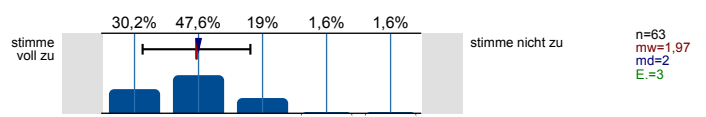
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



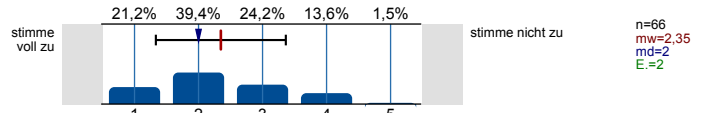
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



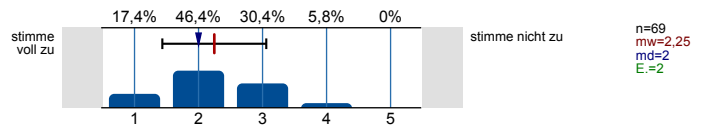
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



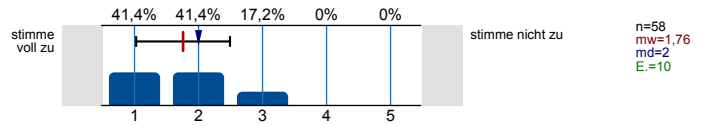
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

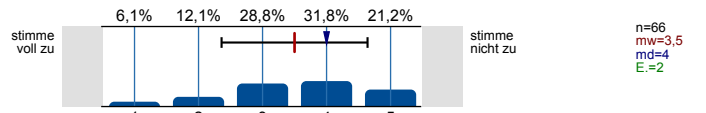


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

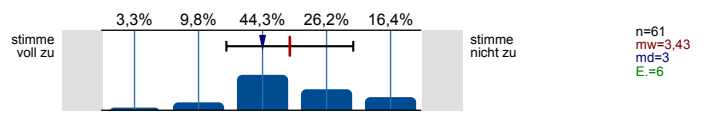


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

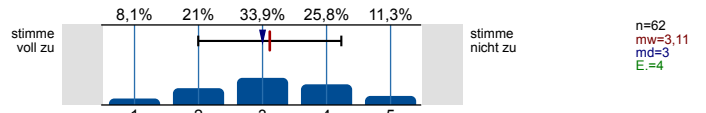
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



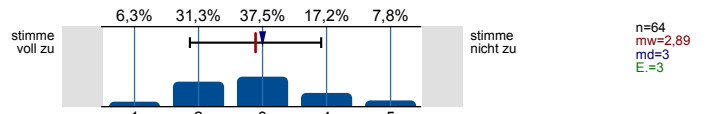
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



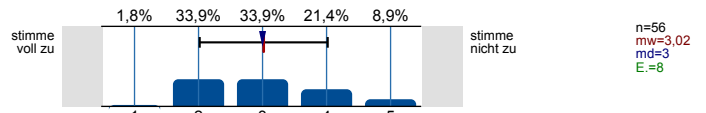
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

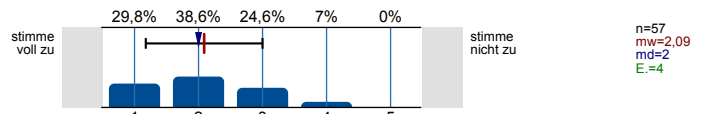


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.



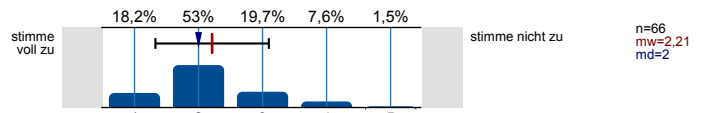
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

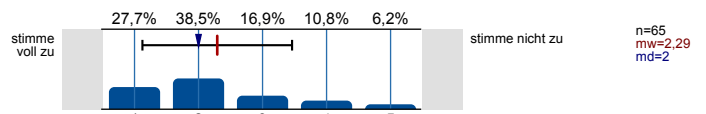


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

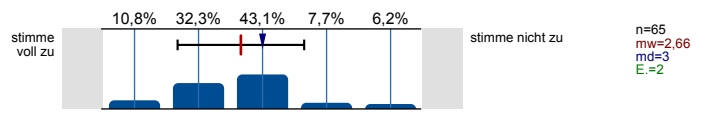
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



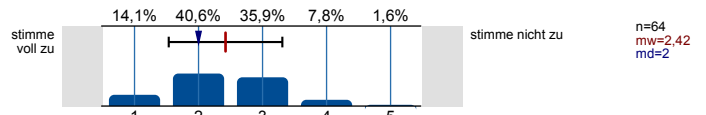
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



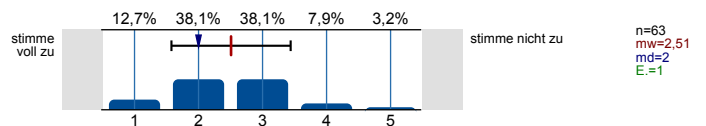
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

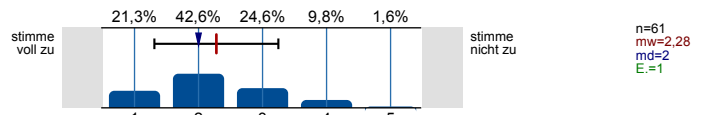


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

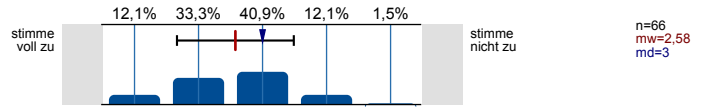


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

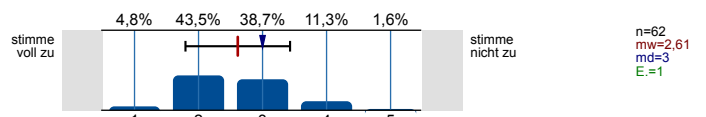
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



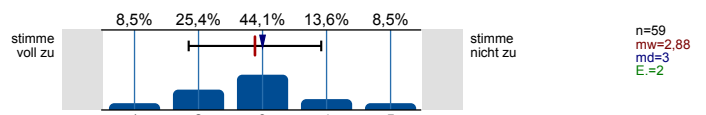
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



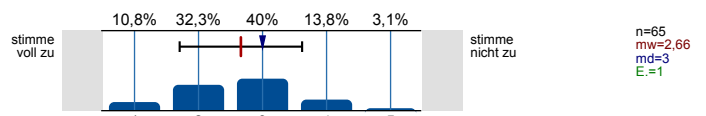
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



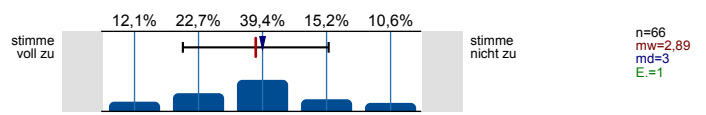
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

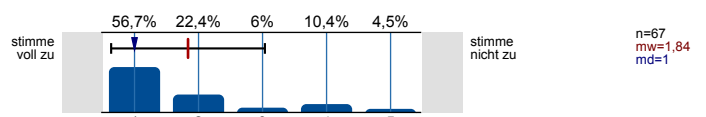


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

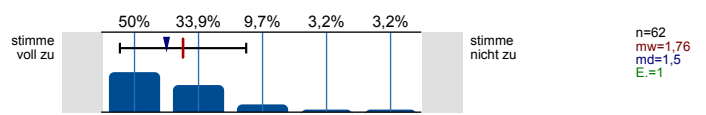


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

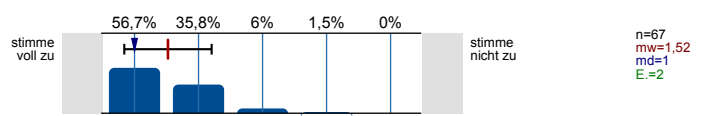


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

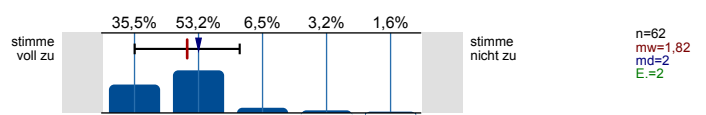


Übungsaufgaben...

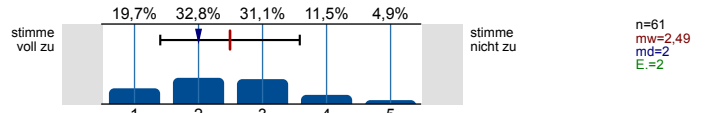
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



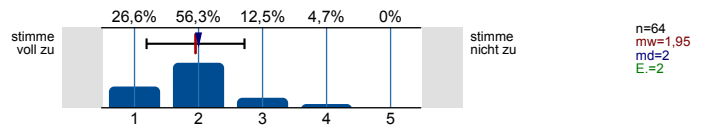
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



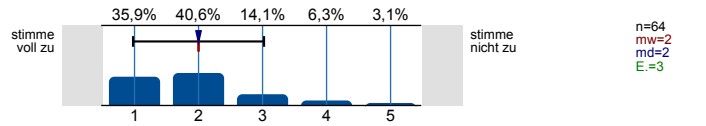
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

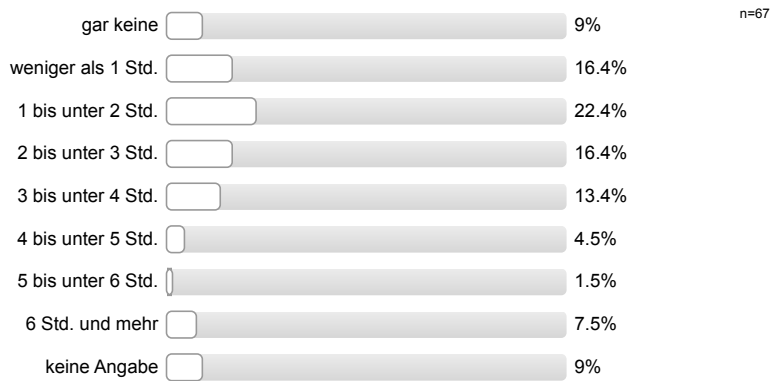


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



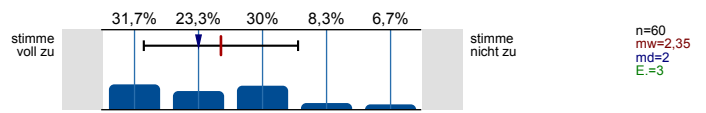
Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

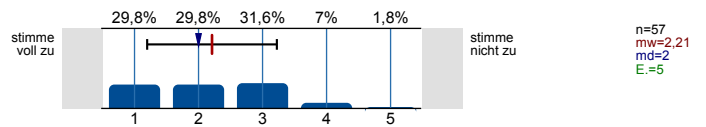


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

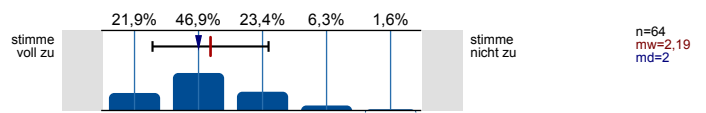


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

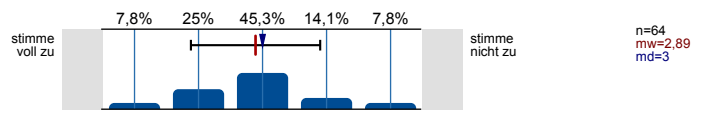


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

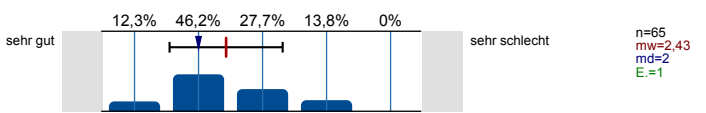


Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



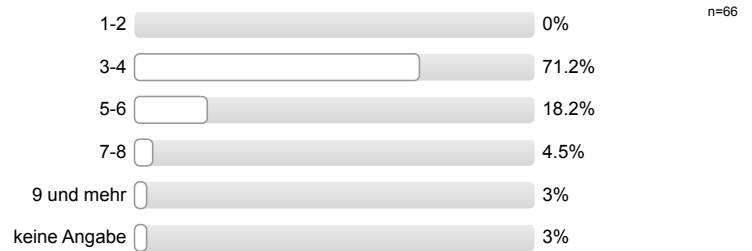
Soziodemografie

Ihr Geschlecht:

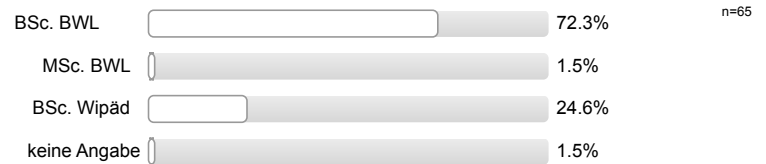


Soziodemografie

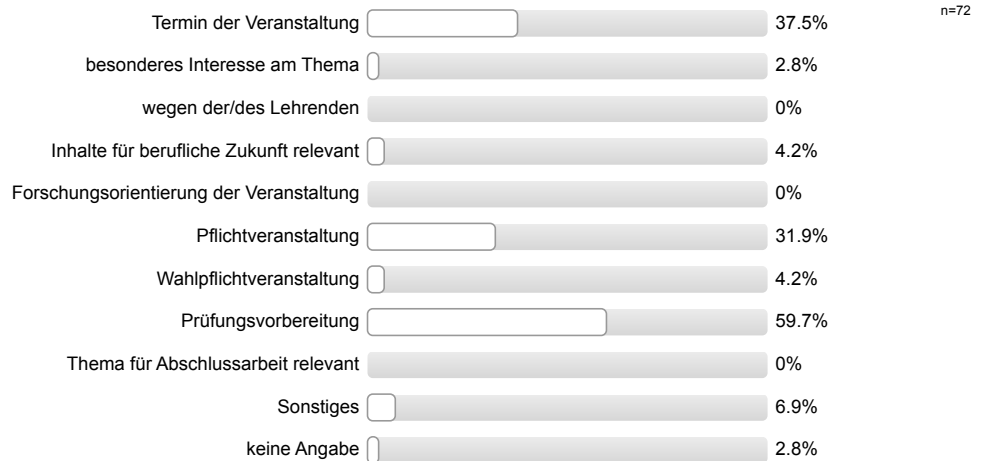
In welchem Fachsemester studieren Sie?



Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

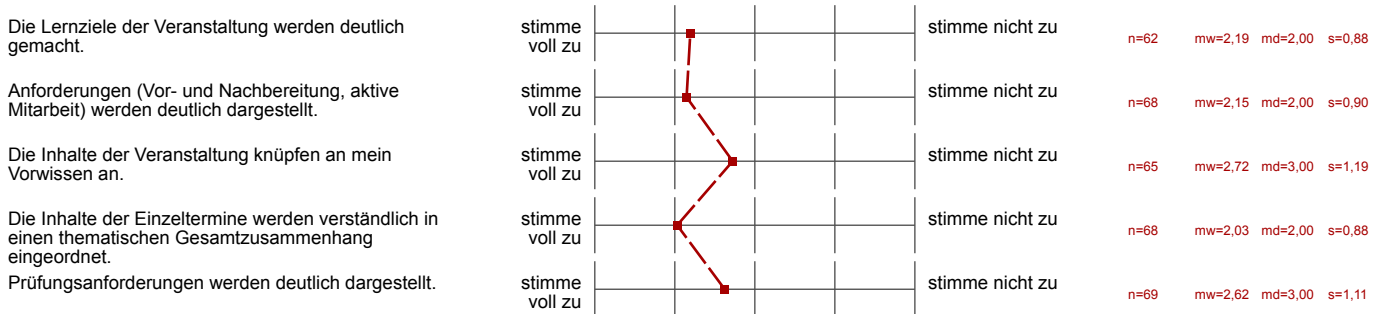


Profillinie

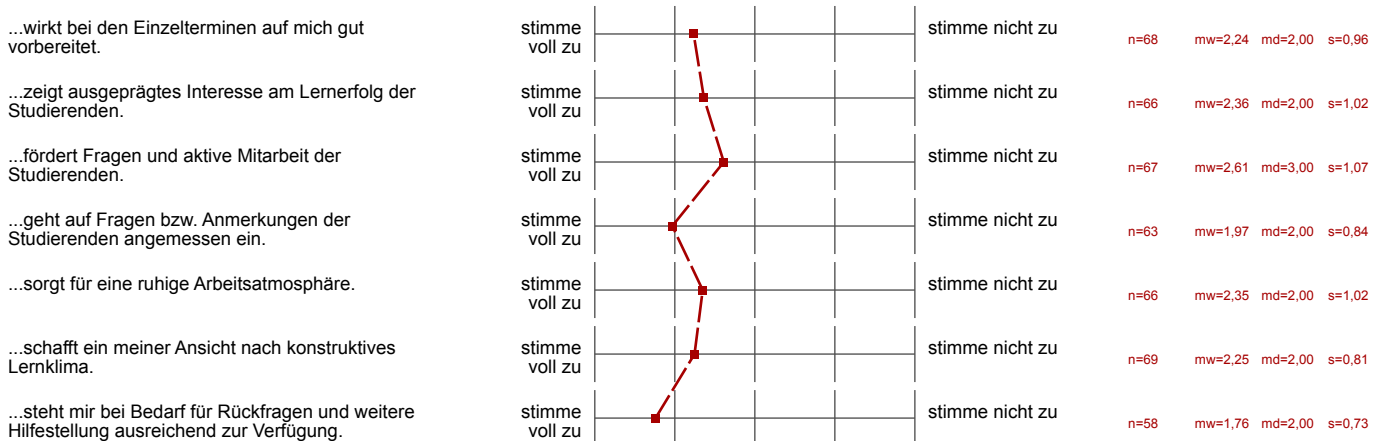
Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Marie Elina Paul
 Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomik (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

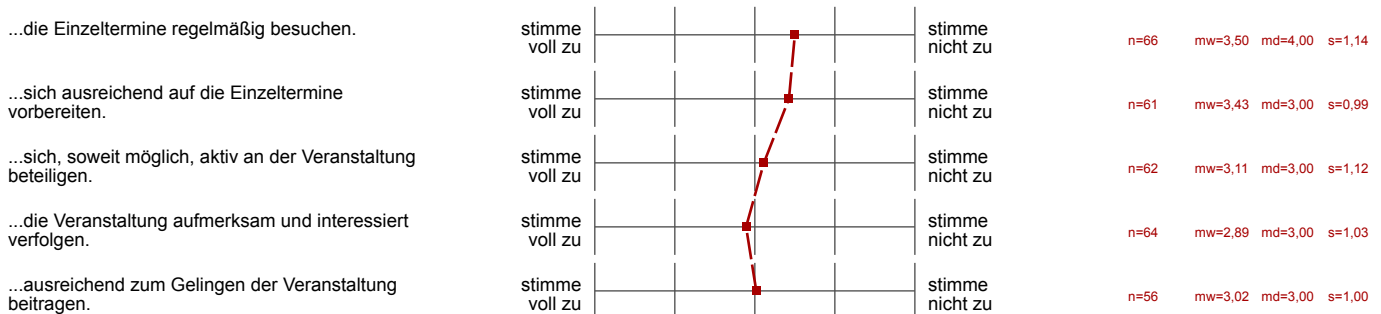
Struktur und Aufbau



Die Lehrperson...

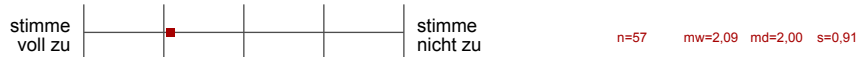


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



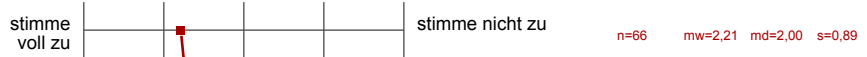
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese

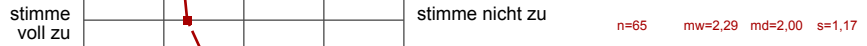


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

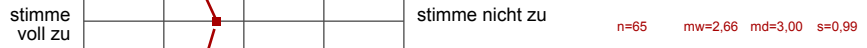
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



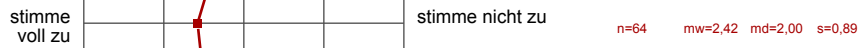
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



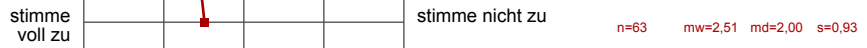
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

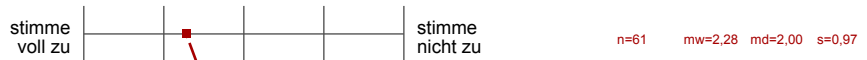


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

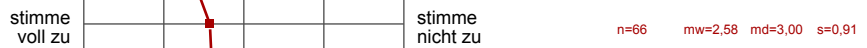


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

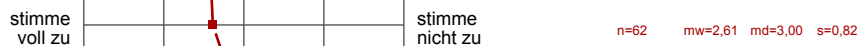
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



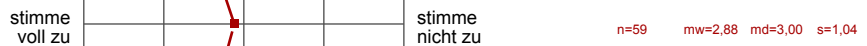
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



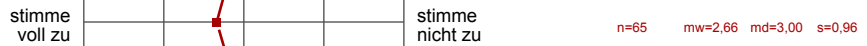
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch



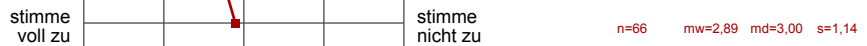
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer



Arbeiten verbessere.



...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

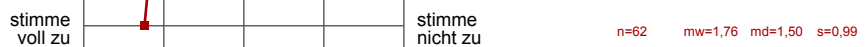


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

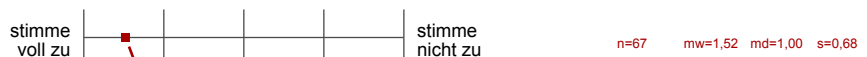


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als

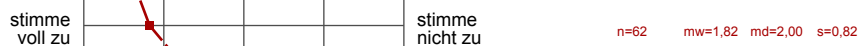


Übungsaufgaben...

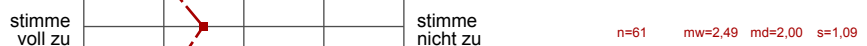
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



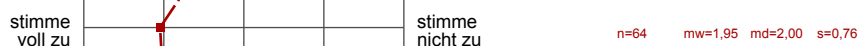
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



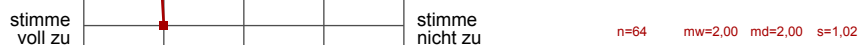
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

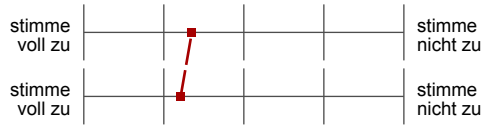


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



Workload

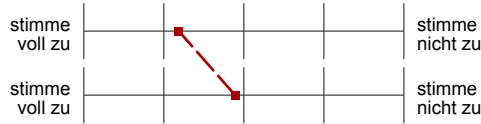
Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.
 Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=60 mw=2,35 md=2,00 s=1,20
 n=57 mw=2,21 md=2,00 s=1,01

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.
 Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



n=64 mw=2,19 md=2,00 s=0,91
 n=64 mw=2,89 md=3,00 s=1,01

Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



n=65 mw=2,43 md=2,00 s=0,88

Offene Kommentare der Studierenden:

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Die vielen Aufgaben in der Vorlesung.
- Die Übungsaufgaben im Skript zur Vertiefung der Theorie.
- Die guten Übungsaufgaben. Dadurch erhält man ein besseres Verständnis.
- Die Aufgaben während der Vorlesung haben mir gut gefallen.
- Frau Prof. Paul hat gut und verständlich erklärt.
- Der Bonustest war fair.
- Die Verwendung von digitalen Medien.
- Der Bezug zum Lehrbuch.
- Der Bezug von der Theorie zur Praxis an Beispielen aus dem aktuellen Zeitgeschehen.
- Die Limitation von Modellen wurde deutlich gemacht.
- Ich habe ein sehr gutes Verständnis über das Fach aufgebaut.
- Frau Prof. Paul geht sehr gut auf Fragen ein.
- Dass man Übungsaufgaben zusammen in der Vorlesung bearbeitet und besprochen hat. Dies hat geholfen. Die besprochenen Themen waren besser zu verstehen.
- Die Struktur des Skripts in Bezug auf das Buch.
- Das Angebot des Übungstests.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Die Erklärungen könnten ausführlicher sein.
- Das Buch ist zu teuer.
- Die Vorlesung war zum Teil monoton.
- Die Wiedergabe der Folien ist teilweise unstrukturiert.
- Die Folien sollten zum Abschreiben länger gezeigt werden.
- Die Folien bitte weniger ablesen.
- Bitte das Schriftbild verbessern.
- Ein kleinerer Raum wäre in Ordnung gewesen (obwohl ich ehrlicherweise nicht weiß, warum so wenig Leute hier waren).
- Man könnte die Vorlesung mit Ton und Bild aufnehmen.
- Die Professorin könnte die Aufgaben in die Runde stellen und die Studierenden würden mitarbeiten.
- Es fehlen Tutorien! Ohne ausreichende Übung der möglichen Aufgaben ist es sehr schwer zu verstehen und umzusetzen.
- Es sollte mehr Praxisbezug geben.
- Eine direkte Einbindung des Lehrbuchs ins Skript.
- Die Veranstaltung sollte interaktiver gestaltet werden und weniger monoton.
- Das Skript könnte Bezug auf mehr Quellen nehmen.
- Die Folien sollten das Lehrbuch nicht nur zusammenfassen.
- Die Übungsaufgaben und Beispiele sollten vielfältiger sein.

- Die Lehrende und die Vorlesungsunterlagen geben einen Eindruck, sich zu sehr an das Lehrbuch von Mankiw zu orientieren. Per se nicht schlecht, aber vielleicht ein wenig mehr eigenen Input geben.
- Die Lehrperson könnte die Themen ausführlicher und einfacher erklären.
- Die leeren Felder im Skript sollten lieber in mehr Übungsterminen abgearbeitet werden und nicht in der Vorlesung.
- Das Angebot von Tutorien.
- Eine frühere Veröffentlichung der Veranstaltungsunterlagen.