

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2019/2020**

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Quantitative Methoden in den Wirtschaftswissenschaften**

Veranstaltung:

**Econometrics (Master)** (Prof. Dr. Paul)

Der Dekan

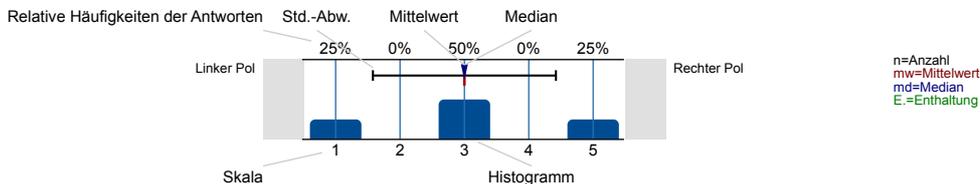
Prof. Dr. Marie Elina Paul  
Econometrics (Master) (WiSe 19/20)  
Erfasste Fragebögen = 52



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

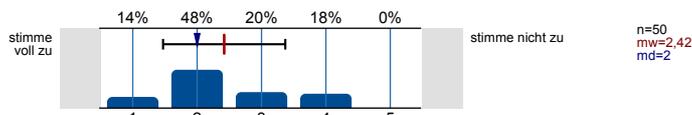
Legende

Fragetext

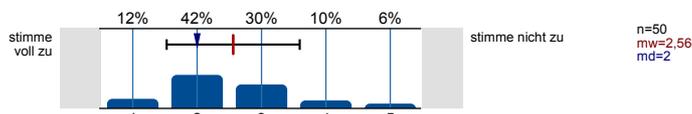


Struktur und Aufbau

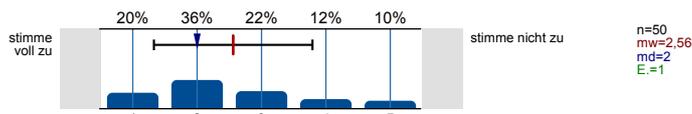
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



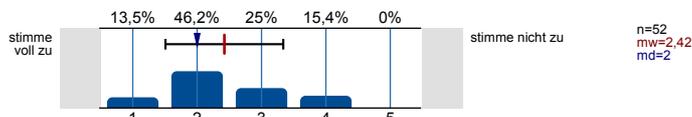
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



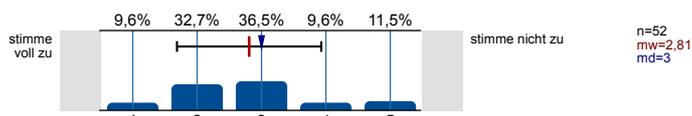
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

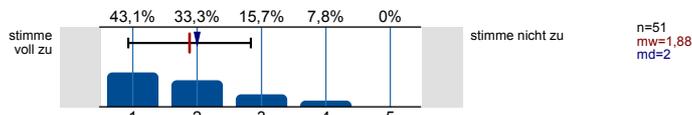


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

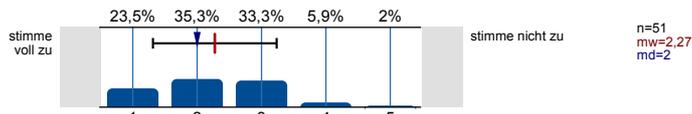


Die Lehrperson...

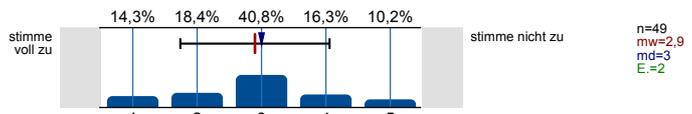
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



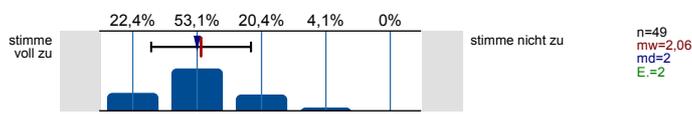
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



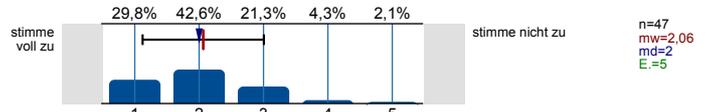
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



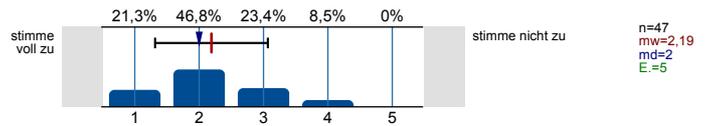
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



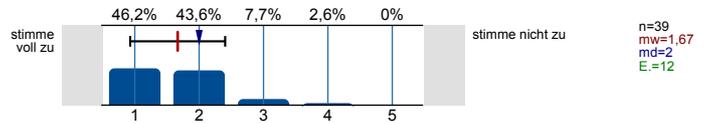
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

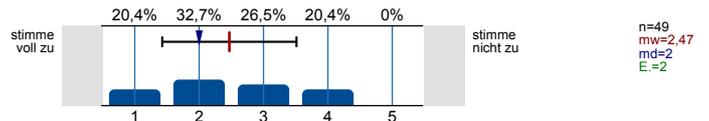


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

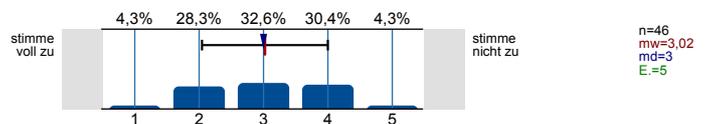


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

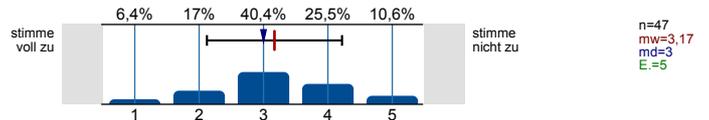
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



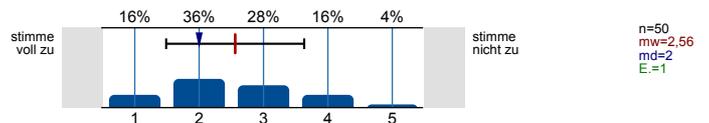
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



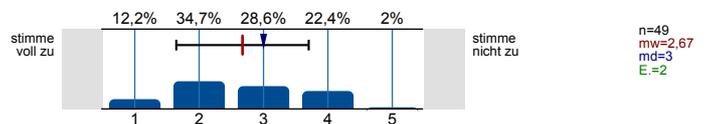
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

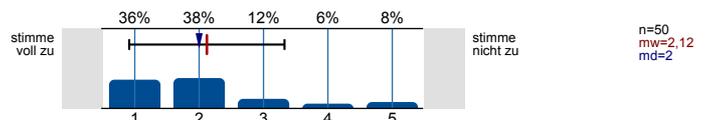


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.



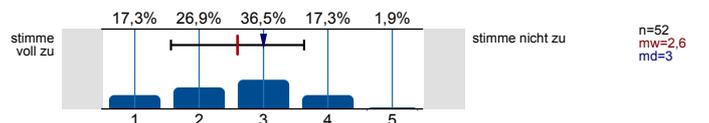
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

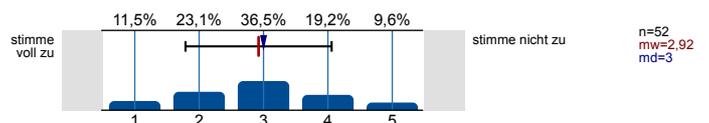


**Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten**

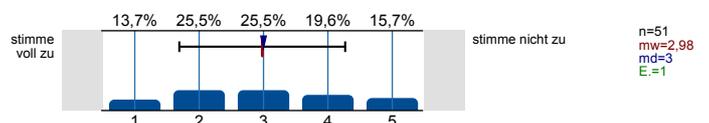
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



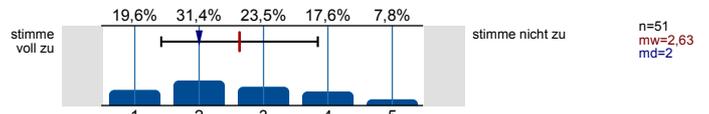
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



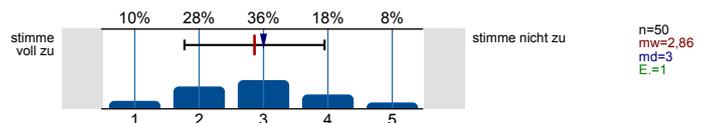
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

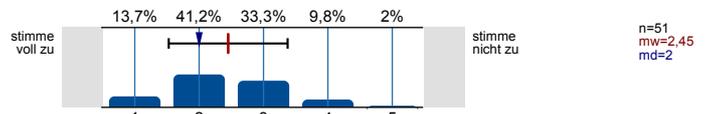


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

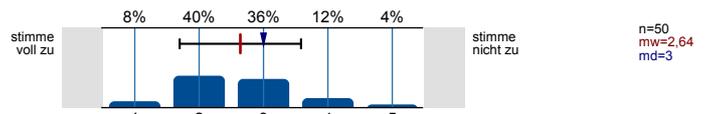


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

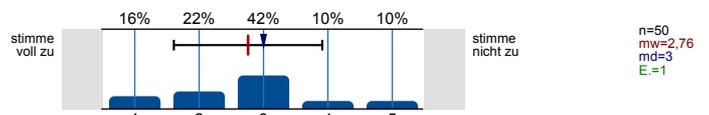
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



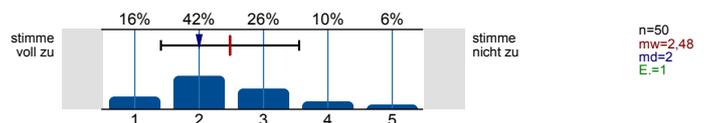
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



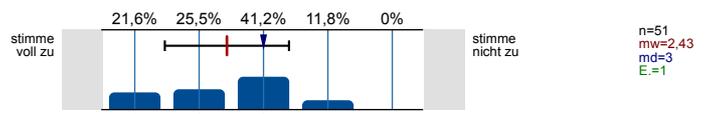
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



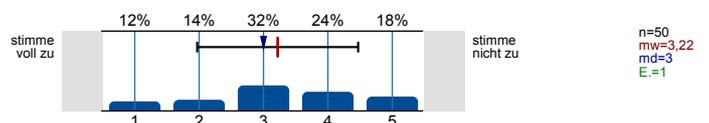
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

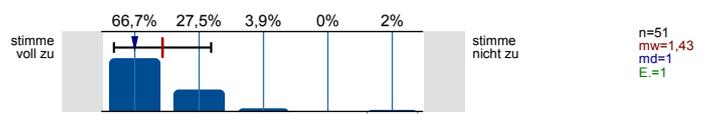


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

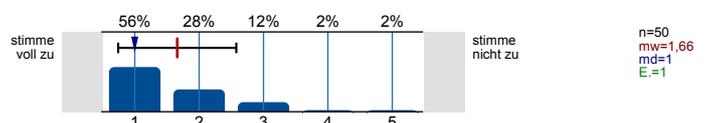


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

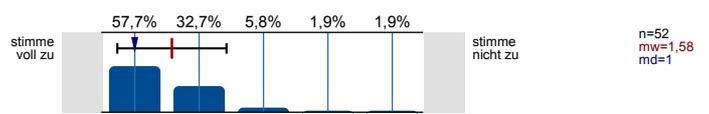


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

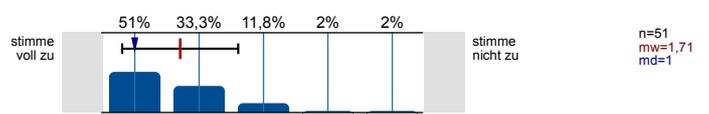


**Übungsaufgaben...**

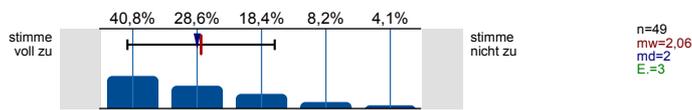
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



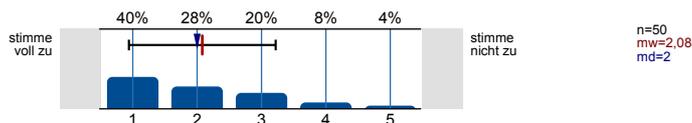
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



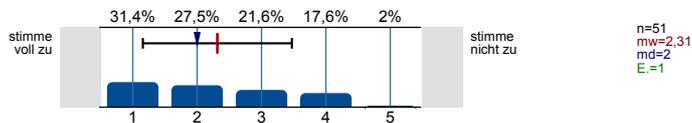
...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

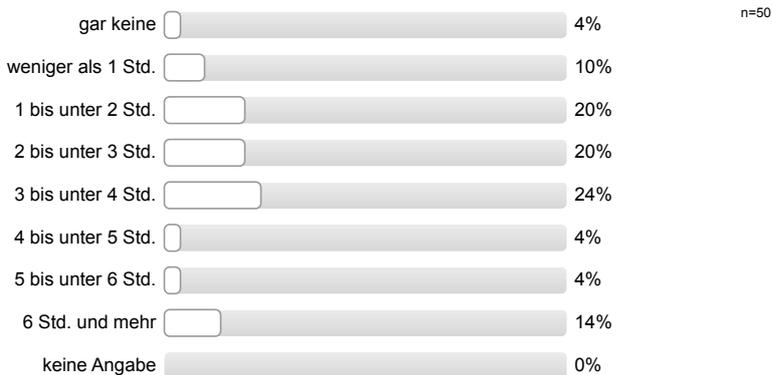


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



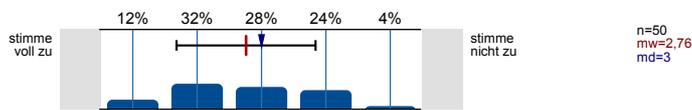
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

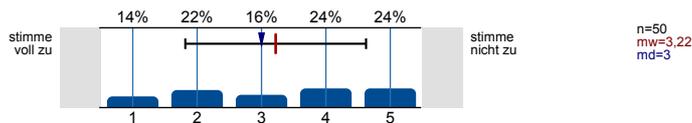


**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

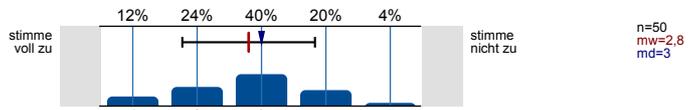


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

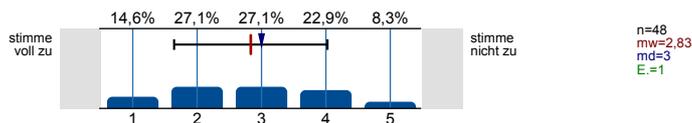


**Gesamtbewertung**

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

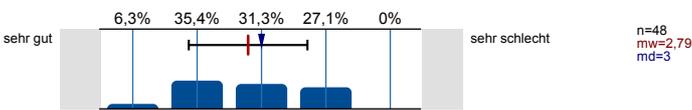


Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



**Gesamtbewertung**

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



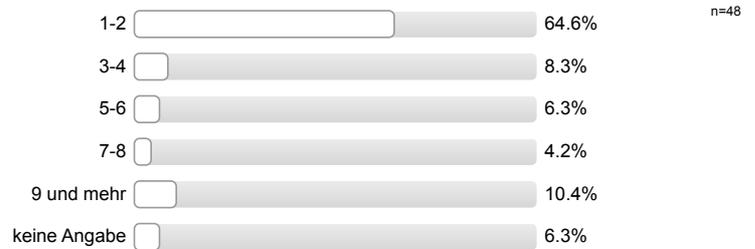
## Soziodemografie

Ihr Geschlecht:



## Soziodemografie

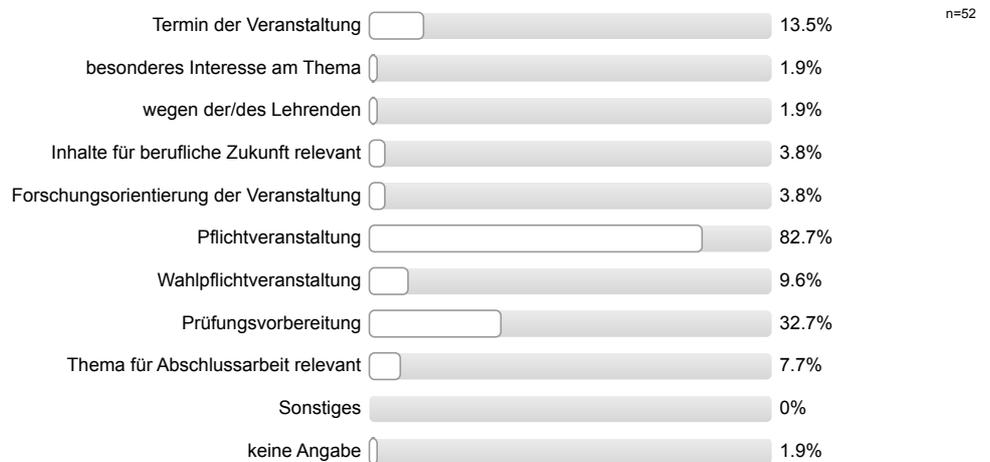
In welchem Fachsemester studieren Sie?



Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

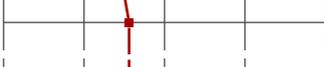


# Profillinie

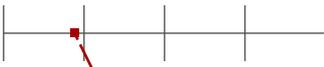
Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Marie Elina Paul  
 Titel der Lehrveranstaltung: Econometrics (Master) (MSM1920\_64)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

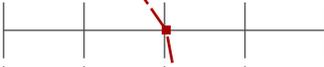
## Struktur und Aufbau

|   |                |   |                 |      |         |         |        |
|---|----------------|---|-----------------|------|---------|---------|--------|
| Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.  | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=50 | mw=2,42 | md=2,00 | s=0,95 |
| Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.                   | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=50 | mw=2,56 | md=2,00 | s=1,03 |
| Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.   | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=50 | mw=2,56 | md=2,00 | s=1,23 |
| Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet. | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=52 | mw=2,42 | md=2,00 | s=0,91 |
| Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.  | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=52 | mw=2,81 | md=3,00 | s=1,12 |

## Die Lehrperson...

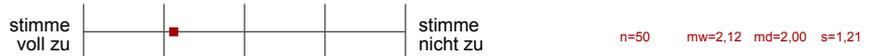
|   |                |   |                 |      |         |         |        |
|---|----------------|---|-----------------|------|---------|---------|--------|
| ...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.                                   | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=51 | mw=1,88 | md=2,00 | s=0,95 |
| ...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.                             | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=51 | mw=2,27 | md=2,00 | s=0,96 |
| ...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.                                    | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=49 | mw=2,90 | md=3,00 | s=1,16 |
| ...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.                        | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=49 | mw=2,06 | md=2,00 | s=0,77 |
| ...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.   | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=47 | mw=2,06 | md=2,00 | s=0,94 |
| ...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.                                 | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=47 | mw=2,19 | md=2,00 | s=0,88 |
| ...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung. | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=39 | mw=1,67 | md=2,00 | s=0,74 |

## Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

|   |                |   |                 |      |         |         |        |
|---|----------------|---|-----------------|------|---------|---------|--------|
| ...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.                       | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=49 | mw=2,47 | md=2,00 | s=1,04 |
| ...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.          | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=46 | mw=3,02 | md=3,00 | s=0,98 |
| ...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen. | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=47 | mw=3,17 | md=3,00 | s=1,05 |
| ...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.     | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=50 | mw=2,56 | md=2,00 | s=1,07 |
| ...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.        | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=49 | mw=2,67 | md=3,00 | s=1,03 |

Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese

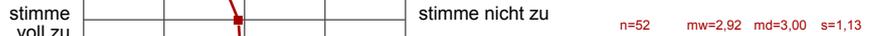


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

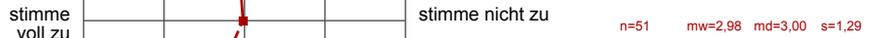
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



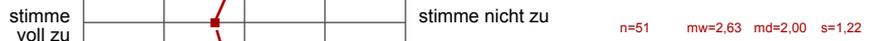
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



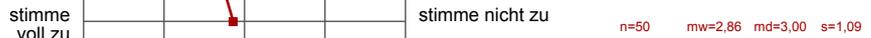
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

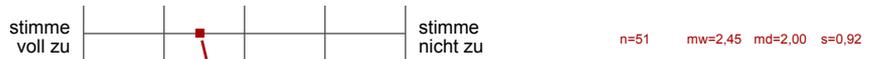


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

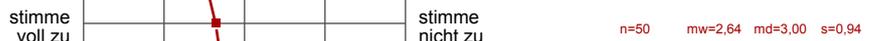


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

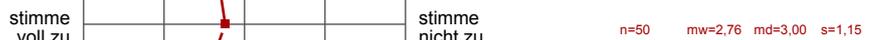
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



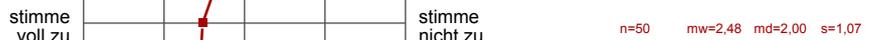
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



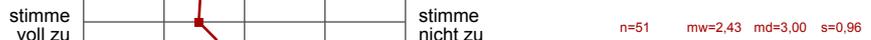
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch



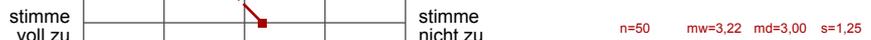
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.



...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

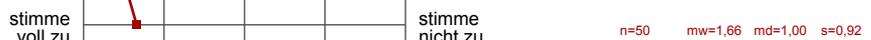


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

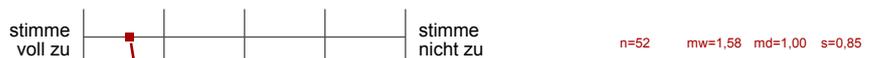


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als

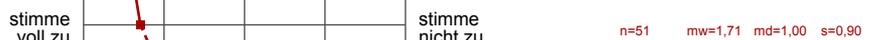


Übungsaufgaben...

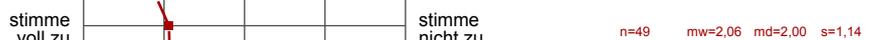
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



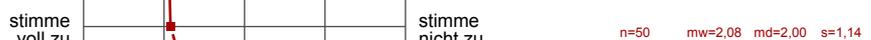
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



...tragen dazu bei, ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

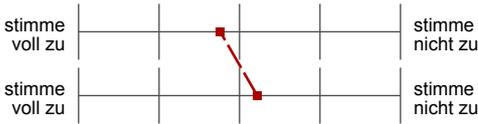


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



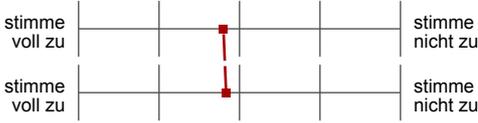
Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.  
Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.  
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



### **Offene Kommentare der Studierenden:**

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Die engagierten Mitarbeiter, die die Lab Session betreuen.
- Die nette Art von Frau Prof. Paul.
- Die Verknüpfung der Übung mit der Vorlesung.
- Die vielen bearbeiteten Übungen.
- Die Übungsaufgaben sorgen für ein besseres Verständnis.
- Die Stata Übungen.
- Die Lab Sessions.
- Die Tutorien.
- Die Übungen (insbesondere mit Stata) führten zu einem besseren Verständnis.
- Die thematisch sinnvolle Gliederung des Inhalts und die Übungsaufgaben während der Vorlesung.
- Die freundliche Professorin und die Behandlung von Übungsaufgaben.
- Die Übung ist sehr sinnvoll.
- Die STATA Übungen.
- Die Übungen waren sehr hilfreich.
- Die fachkompetente und sehr hilfsbereite Dozentin.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Die Problemsets könnten etwas ausführlicher besprochen werden.
- Man versteht viele Dinge nicht, nicht weil man das Vokabular nicht kennt, sondern weil es so falsch ausgesprochen wird. Hindert leider daran, der Vorlesung folgen zu können bzw. Inhalte zu verstehen.
- Bessere Abgrenzung auch innerhalb der Kapitel.
- Generell finde ich es fraglich, warum das Fach auf Englisch gelehrt wird, wenn die Klausur auf Deutsch geschrieben werden kann.
- Altklausuren wären sehr hilfreich und noch mehr Alltagsbeispiele, zum Beispiel zu Formeln.
- Bitte langsamer reden.
- Bitte langsamer sprechen und in einem deutlicheren Englisch.
- Bitte grundlegende Sachverhalte nachvollziehbarer erklären.
- Einen roten Faden einbringen.
- Bitte versuchen, den sehr trockenen Inhalt der Vorlesung interessanter bzw. anschaulicher zu gestalten. Ansonsten wird leicht der Faden verloren.
- Den Zeitraum zwischen letzter Vorlesung und Klausur bitte vergrößern.
- Jede Stata-Übung sollte einen festen Übungsleiter während des Semesters haben und nicht ständig wechseln. Der Umfang der Erläuterungen der Übungsaufgaben sollte bei allen Übungsleitern einheitlich sein.
- Ein deutsches Skript bitte parallel anbieten.
- Bitte einen höheren Bezug zur Praxis.
- Bitte besser erläutern, was die Themen miteinander zu tun haben.

- Bitte mehr Übungen mit Zahlen anbieten.
- Die Übung bitte auf Deutsch halten, da das Fach schon komplex ist. Eine Klausurvorbereitungszeit anbieten und nicht direkt nach der letzten Vorlesungswoche die Klausur stellen.
- Das Tempo bitte verlangsamen, mehr Praxisbezug und Bezug auf Klausurvorbereitung schaffen.
- Bitte ein geringeres Tempo bei der Vorlesung und mehr Beispiele während der Vorlesung zeigen.