



## Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/2018

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen
Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Volkswirtschaftslehre (Behavioral Economics)

Veranstaltung:

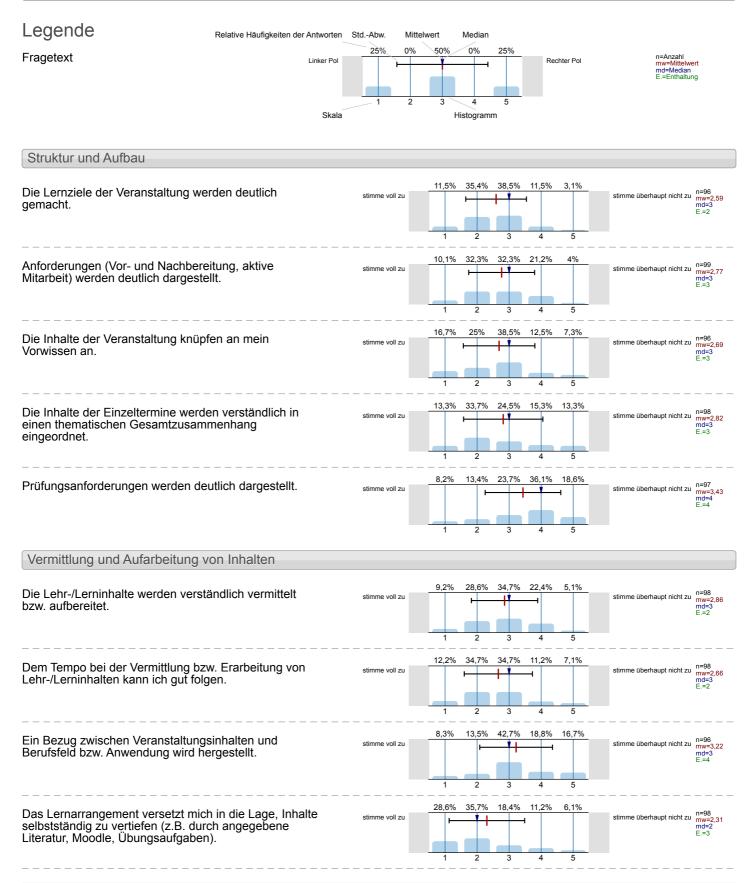
**Econometrics** (Prof. Dr. Zhurakhovska)

Der Dekan

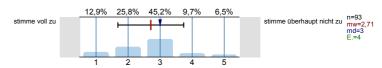
## Prof. Dr. Lilia Zhurakhovska Econometrics (WiSe 17/18) Erfasste Fragebögen = 104

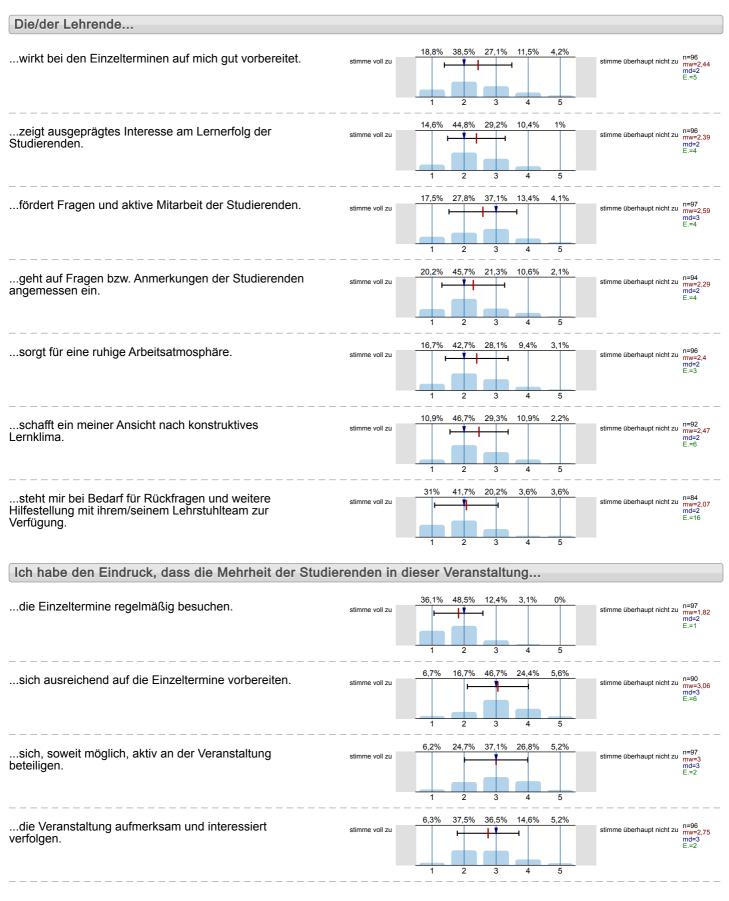


## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vorund Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

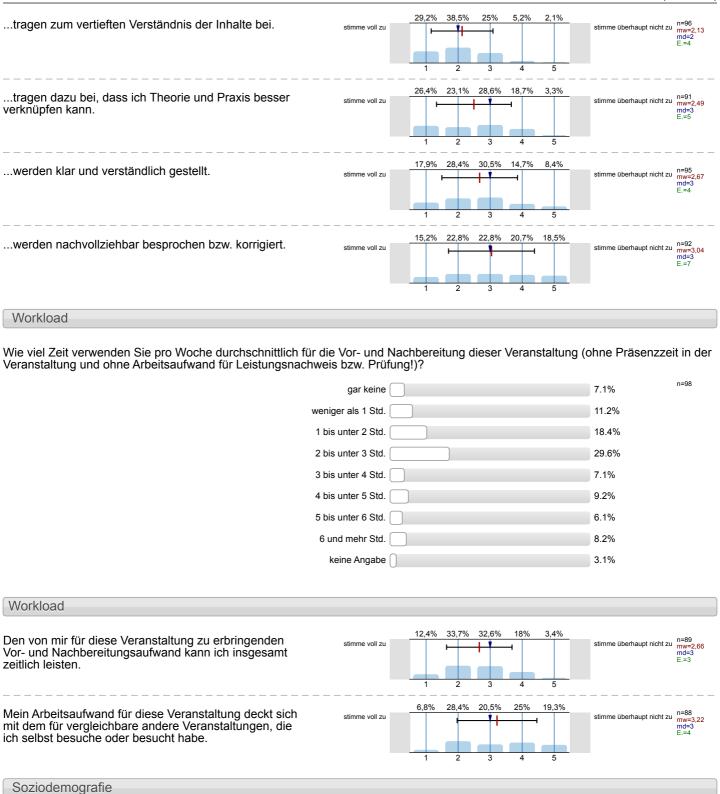




45.7%

16,3%

..ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu beitragen. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass... 29.8% 36.2% 19.1% .ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann. 33,3% 9,7% 23,7% 28% 5,4% stimme überhaupt nicht zu  $\begin{array}{c} \text{n=93} \\ \text{mw=2,96} \\ \text{md=3} \\ \text{E.=4} \end{array}$ ...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. stimme voll zu Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten. 20% 34.7% 28.4% 11.6% ..ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ stimme überhaupt nicht zu n=95 mw=3 md=3 E.=5 stimme voll zu Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann. n=93 mw=2,74 md=3 E.=6 33,3% 33,3% 20,4% 3,2% ...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den stimme voll zu Besuch der Veranstaltung verbessere. 37,8% 28,9% ...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu verbessere. n=91 mw=3,25 md=3 E.=6 29,7% 23,1% 19,8% 9.9% 17.6% ...ich mich für das behandelte Thema interessiere. Lernraumbedingungen Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel. Die Ausstattung des Lernraums (Mobiliar, stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu Medientechnik. ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich. Hilfsmittel Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich. Übungsaufgaben... 17.3% 12.2% ...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung. stimme voll zu



Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Verans	staltung?						
BSc. BWL			5%	n=101			
MSc. BWL						86.1%	
MSc. BWL (techn. Linien)						7.9%	
Sonstige						1%	
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studier	ngang) studiere	en Sie?					
1-2					83.8%	n=99	
3-4			9.1%				
5-6 ()						2%	
7-8					4%		
9 und mehr $lacksquare$					1%		
keine Angabe					0%		
Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Ver	_	lehrfachne	ennung n	nöglich.)			n=104
Termin der Veranstaltung					11.5%		
besonderes Interesse am Thema ()					1.9%		
wegen der/des Lehrenden					0%		
Inhalte für berufliche Zukunft relevant ()					1.9%		
Forschungsorientierung der Veranstaltung ()				_	1.9%		
Pflichtveranstaltung						77.9%	
Wahlpflichtveranstaltung						11.5%	
Prüfungsvorbereitung (						21.2%	
Thema für Abschlussarbeit relevant (						1.9%	
Sonstiges						0%	
keine Angabe					0%		
Hahen Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester	schon einmal	hesucht?					
Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?					12%	n=100	
nein				87%			
keine Angabe 🎚				1%			
	<u> </u>						
Gesamtbewertung							
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	stimme voll zu	7,4% 3	2 3	% 13,7% —	4,2%	stimme überhaupt nicht zu	n=95 mw=2,68 md=3 E.=4
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.	stimme voll zu	6,4% 2	22,3% 35,1	% 27,7% 4	8,5%	stimme überhaupt nicht zu	n=94 mw=3,1 md=3 E.=6
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)	stimme voll zu	6,5% 2	21,7% 44,6°	% 20,7% 4	6,5%	stimme überhaupt nicht zu	n=92 mw=2,99 md=3 E.=2

mw=2,71 md=3,00 s=1,03

# **Profillinie**

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lilia Zhurakhovska Titel der Lehrveranstaltung: Econometrics (aMSM1718 08)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### Struktur und Aufbau

stimme Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich stimme voll zu mw=2.59 md=3.00 s=0.95 überhaupt nicht gemacht. zu Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt. stimme stimme voll zu mw=2,77 md=3,00 s=1,03 überhaupt nicht zu Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein stimme voll zu stimme mw=2.69 md=3.00 s=1.12 Vorwissen an. überhaupt nicht zu Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in stimme voll zu stimme mw=2,82 md=3,00 s=1,24 einen thematischen Gesamtzusammenhang überhaupt nicht eingeordnet. zu Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt. stimme voll zu stimme mw=3.43 md=4.00 s=1.18 überhaupt nicht zu

#### Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt stimme voll zu mw=2,86 md=3,00 s=1,04 bzw. aufbereitet. überhaupt nicht Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen. stimme voll zu stimme mw=2,66 md=3,00 s=1,06 überhaupt nicht 711 Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt. stimme stimme voll zu mw=3.22 md=3.00 s=1.14 überhaupt nicht zu Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben). stimme stimme voll zu mw=2,31 md=2,00 s=1,18 überhaupt nicht

stimme voll zu

zu

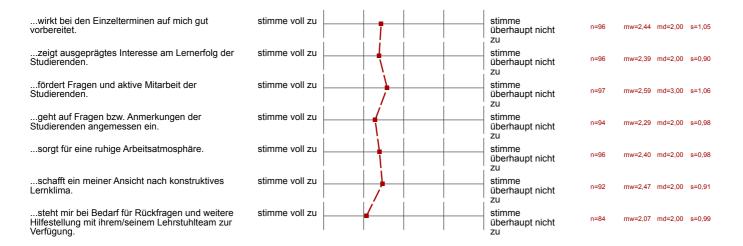
stimme

überhaupt nicht

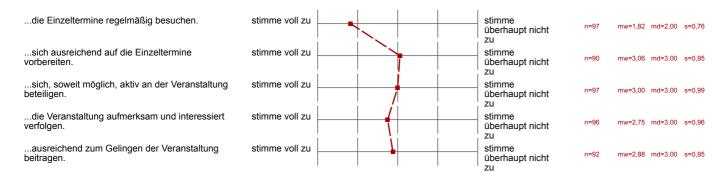
## Die/der Lehrende...

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung

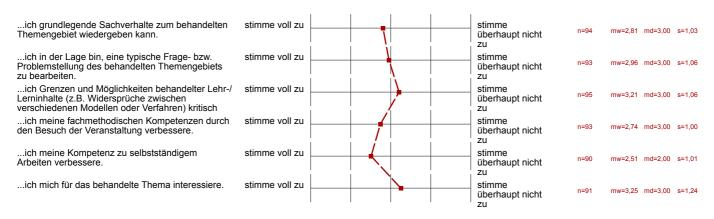
(Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.



## Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



## Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...



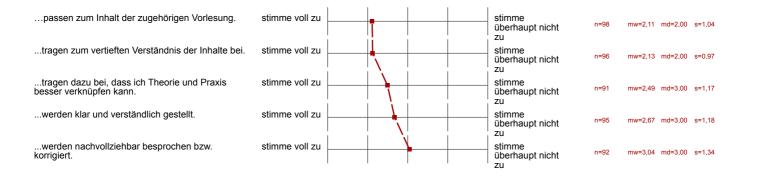
### Lernraumbedingungen



## Hilfsmittel



## Übungsaufgaben...



mw=2,68 md=3,00 s=0,95

mw=3,10 md=3,00 s=1,05

mw=2,99 md=3,00 s=0,98

## Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder

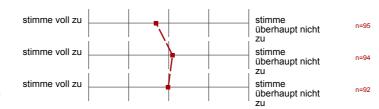


### Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



### Offene Kommentare der Studierenden:

- a) "Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?"
- Frau Prof. Zhurakhovska ist responsiv.
- Die Stata-Übungen, auch wenn die Aufgaben etwas detaillierter besprochen werden könnten.
- Die eingebauten Übungen.
- Bezug zur Literatur.
- Es steht ausreichend Übungsmaterial zur Verfügung.
- Der Ersatztermin mit Herrn Prof. Seidel.
- Die Aufbereitung mittels Literatur ist oft gut möglich.
- Frau Prof. Zhurakhovska gibt sich sehr viel Mühe.
- Das Engagement der Lehrenden, das Themengebiet so gut wie möglich näherzubringen.
- Das verwendete englische Vokabular ist gut verständlich.
- Die über Moodle verfügbaren Unterlagen.
- Eingang auf Fragen. Das Forum ist ebenfalls sehr hilfreich.
- Zahlreiche Mitschriften an der Tafel.
- Die Übungsleiter machen einen kompetenten Eindruck.
- b) "Was könnte künftig besser gemacht werden?"
- Bitte den Umfang des Skripts verringern und mehr Übungsaufgaben anbieten. Die Inhalte könnten leichter erklärt werden.
- Die Ruhe im Raum könnte erhöht werden.
- Die Übungen könnten in das Skript integriert werden.
- Bitte Lösungen zu den Wooldrige-Aufgaben zur Verfügung stellen.
- Mir hat bei der Veranstaltung der Gesamtzusammenhang gefehlt.
- In den Übungen könnte mehr auf die Interpretation der einzelnen Beispiele eingegangen werden und vor allem die Übungsaufgaben vollständig besprochen werden. Ggfs. Musterlösungen zur Nachbereitung hochladen.
- Das Publikum könnte verstärkt einbezogen werden.
- Die Struktur.
- Mehr Übungen können angeboten werden.
- Bitte den roten Faden zwischen den Themen aufzeigen.
- Ausführlichere Besprechung der Übungsaufgaben aus den Problem Sets.
- Der Lehrraum könnte größer sein.
- Bitte ausführlichere Lösungen der Altklausuren zur Verfügung stellen.
- Bitte Fehler an der Tafel vermeiden.
- Umstellung auf deutsch.
- Bitte Vorlesung strukturierter bzw. ganzheitlicher gestalten bzw. erklären.
- Die Vorlesung ist sehr nah an der Literatur, sodass sich diese kaum ergänzen, sondern eher gegenseitig ersetzen. Die Vorlesung könnte etwas freier gestaltet werden.
- Die Anforderungen der Klausur könnten stärker hervorgehoben werden.

- In den Übungen könnten die für die Klausur hilfreichen Interpretationen schriftlich statt nur mündlich festgehalten werden.
- Ergänzende Ersatzveranstaltungen könnten in Moodle und nicht nur im LSF angezeigt werden.
- Mit den Lab Sessions könnte bereits im ersten Block begonnen werden.
- Es sollten mehr Problem Sets gemeinsam besprochen und gelöst werden. Das Tutorial sollte von einer Person gehalten werden, denn nicht jeder Dozent erklärt gut und somit haben nicht alle dieselben Lernchancen.
- Bitte die Vorlesungsunterlagen gesammelt zu Beginn zur Verfügung stellen.
- Die Dokumentation während der Stata-Übungen könnte erhöht werden.