

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2015/16

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Finance

Veranstaltung:

Masterseminar Finance (Prof. Dr. Martin Thomas Hibbeln)

Der Dekan

Prof. Dr. Martin Thomas Hibbeln

Masterseminar Finance (WS 15/16)

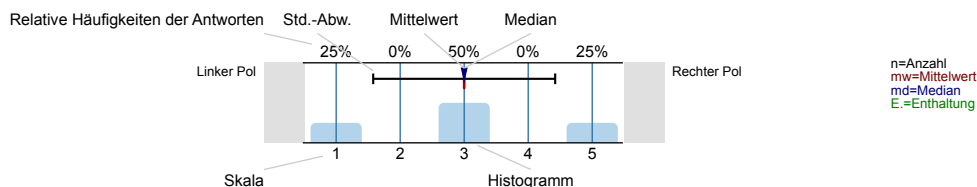
Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

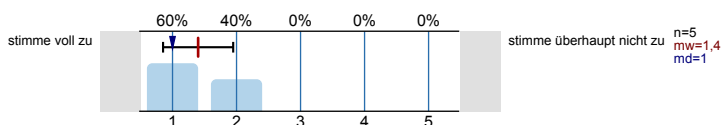
Legende

Frage**text**

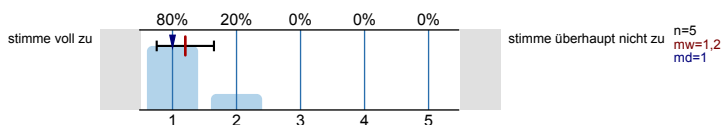


Struktur und Aufbau

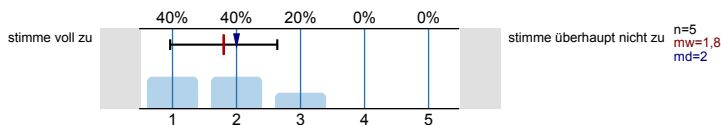
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

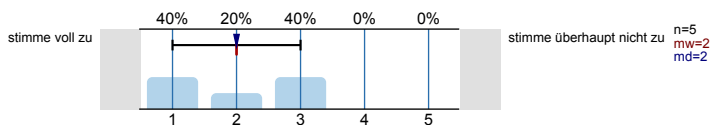
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Lehr-/Lernmethoden werden zielführend eingesetzt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

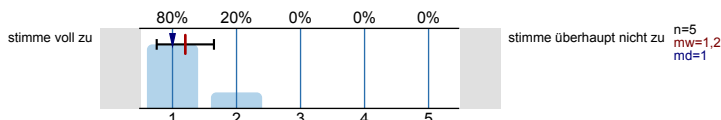
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

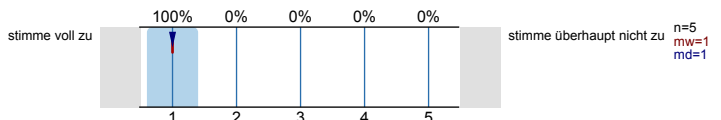
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die/der Lehrende...

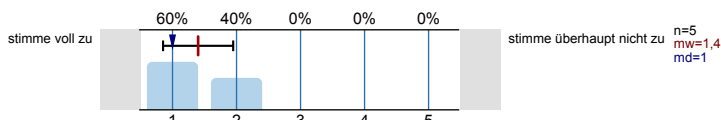
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



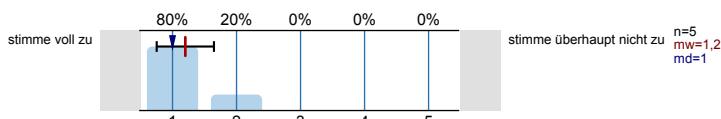
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

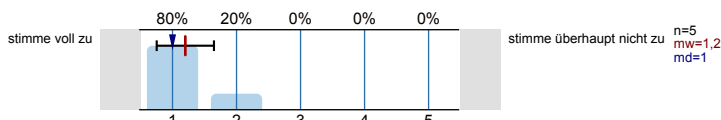
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



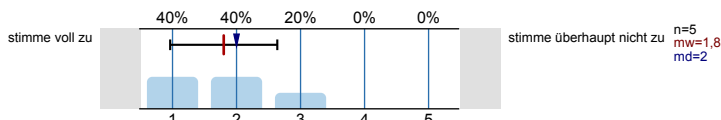
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

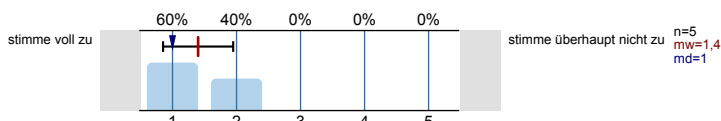


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

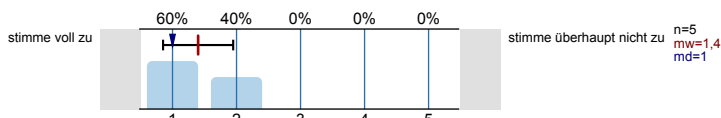
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

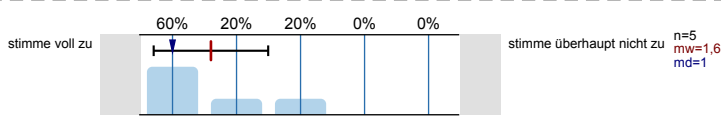
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



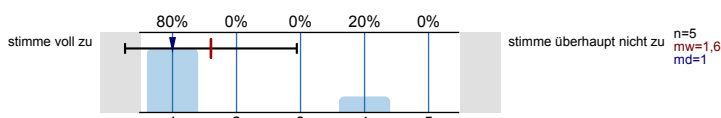
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



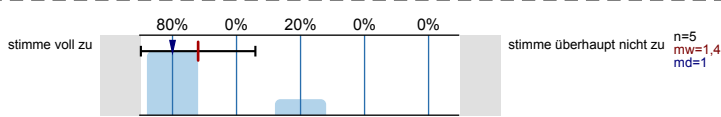
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



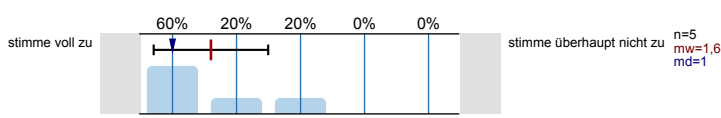
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbständigem Arbeiten verbessere.



...ich mich für das behandelte Thema interessiere.



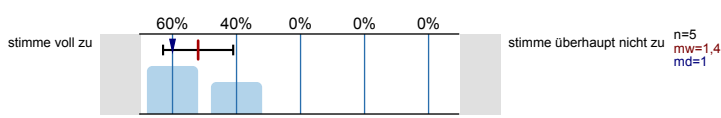
Referate, Präsentationen etc.

Den Anteil an studentischen Beiträgen (Referate, Präsentationen etc.) an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

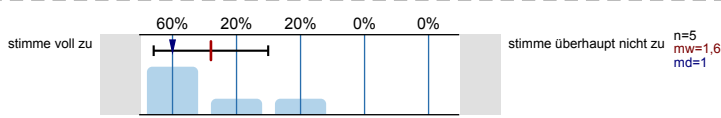
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die meisten studentischen Beiträge (Referate, Präsentationen etc.) in der Veranstaltung...

...werden von der/dem Lehrenden angemessen reflektiert.



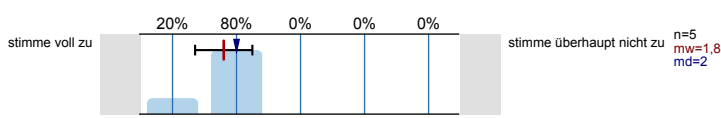
...tragen bei mir zum Verständnis der Inhalte bei.



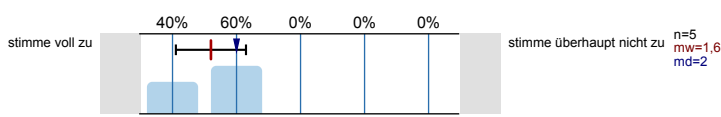
...werden angemessen präsentiert (z.B. Medieneinsatz, Handout etc.).

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

...sind didaktisch gut gestaltet (z.B. Strukturierung, Anschaulichkeit etc.).



...sind inhaltlich auf einem angemessenem Niveau.

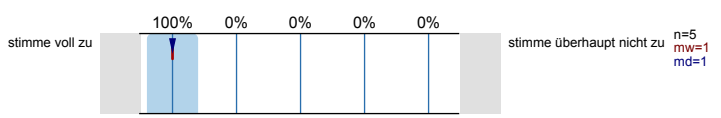


...tragen dazu bei, dass ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

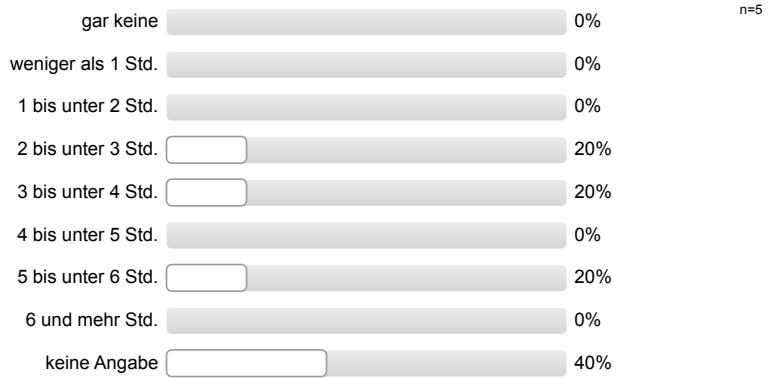


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

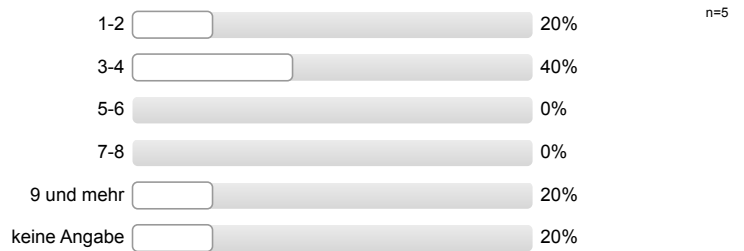
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Soziodemografie

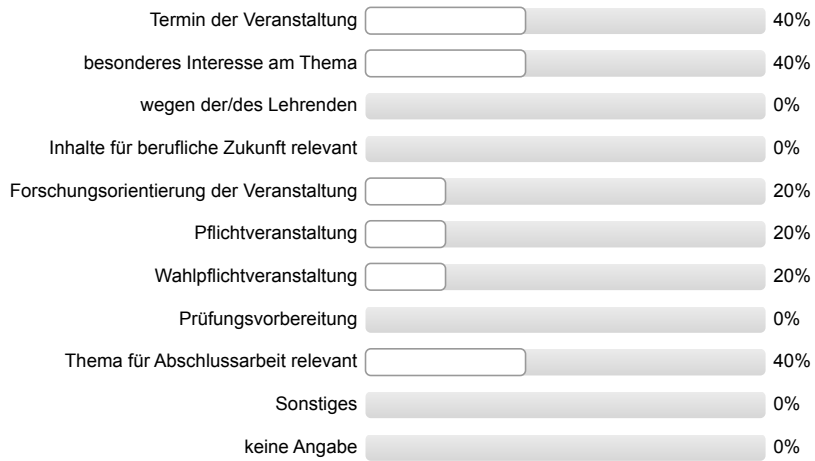
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)



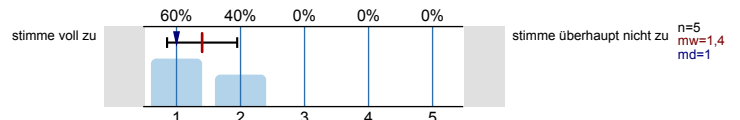
n=5

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

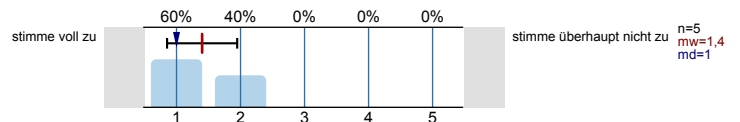
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Gesamtbewertung

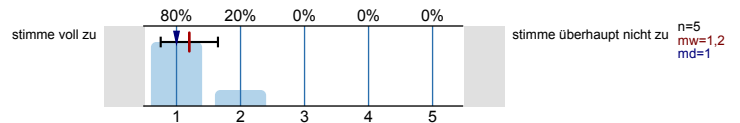
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Martin Thomas Hibbeln
 Titel der Lehrveranstaltung: Masterseminar Finance
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,40 md=1,00 s=0,55
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,20 md=1,00 s=0,45
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,80 md=2,00 s=0,84
Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	

Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=2,00 md=2,00 s=1,00
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
Lehr-/Lernmethoden werden zielführend eingesetzt. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	

Die/der Lehrende...

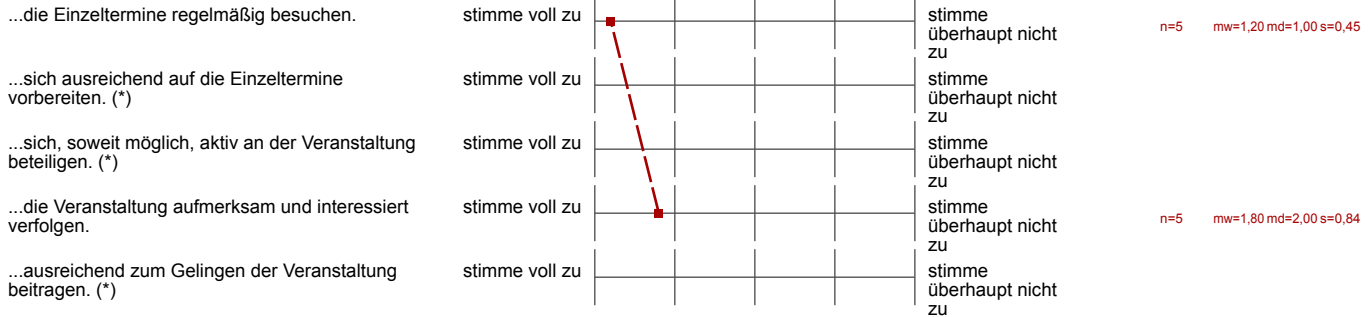
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,20 md=1,00 s=0,45
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,00 md=1,00 s=0,00
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,40 md=1,00 s=0,55
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5 mw=1,20 md=1,00 s=0,45
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	
...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	

Hilfsmittel

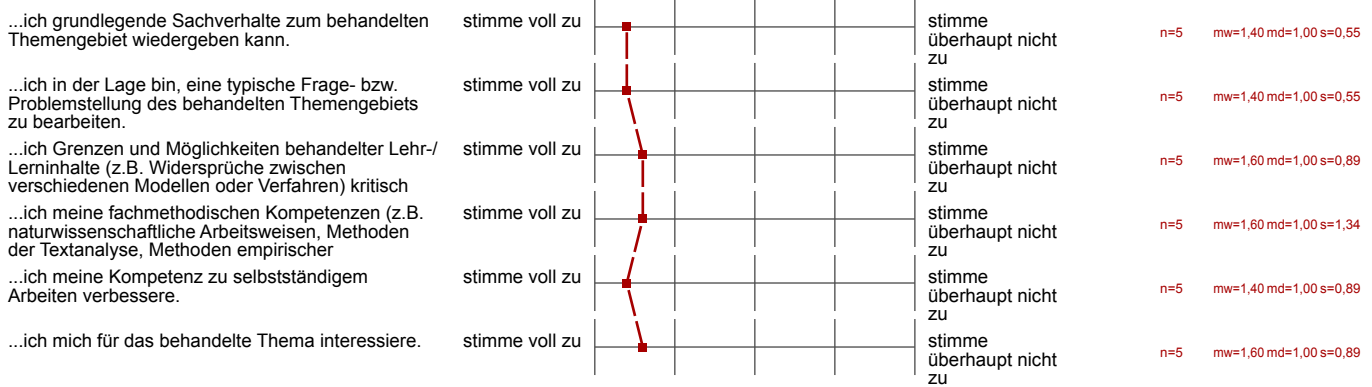
Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese



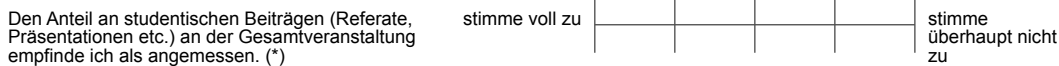
Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



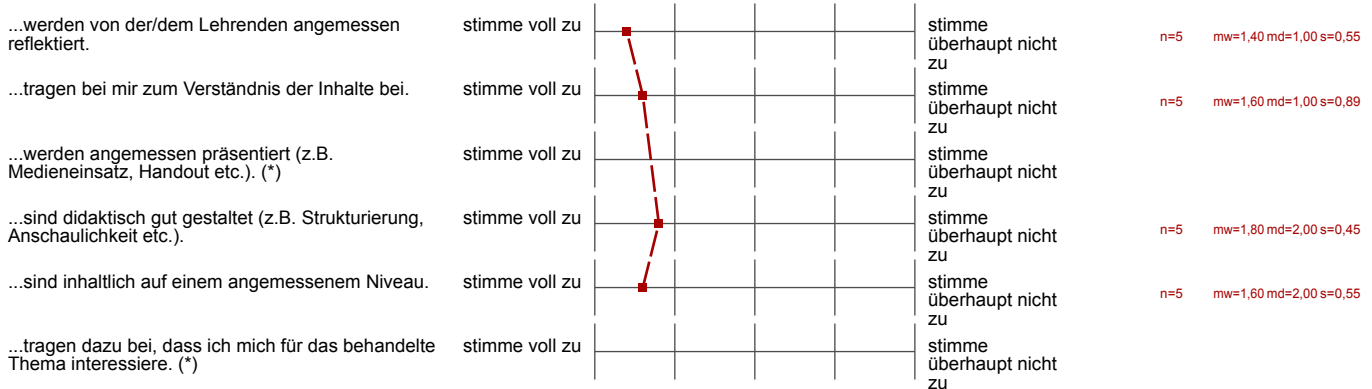
Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...



Referate, Präsentationen etc.



Die meisten studentischen Beiträge (Referate, Präsentationen etc.) in der Veranstaltung...



Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.



n=5 mw=1,00 md=1,00 s=0,00

Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik. ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten. (*)



Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



n=5 mw=1,40 md=1,00 s=0,55

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



n=5 mw=1,40 md=1,00 s=0,55

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



n=5 mw=1,20 md=1,00 s=0,45

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Offene Kommentare der Studierenden:

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Keine Kommentare.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Keine Kommentare.