



Offen im Denken

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2013/14

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Dienstleistungsmanagement und Handel

Veranstaltung:

Prozessmanagement in Dienstleistungs- und Handelsunternehmen

(Prof. Dr. Gertrud Schmitz)

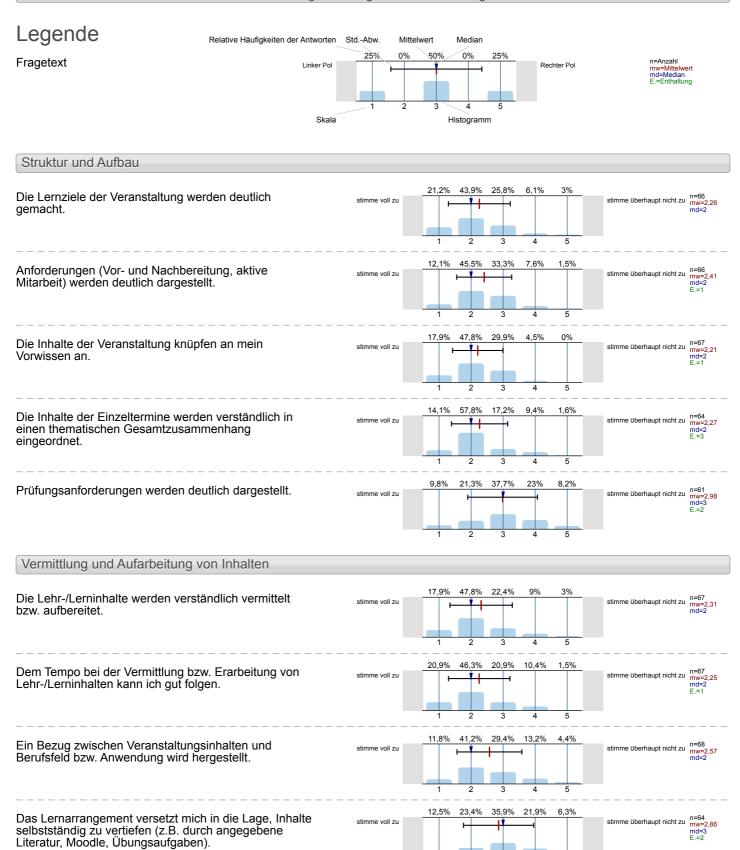
Der Dekan

Prof. Dr. Gertrud Schmitz

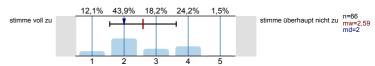
Prozessmanagement in Dienstleistungs- und Handelsunternehmen (WS 13/14) Erfasste Fragebögen = 68

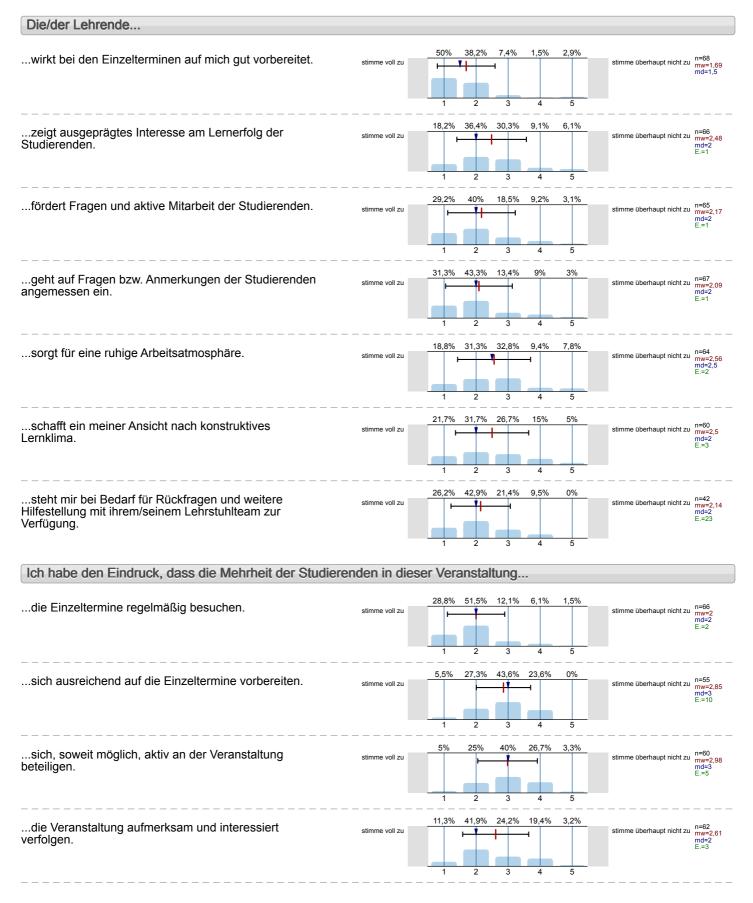


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vorund Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

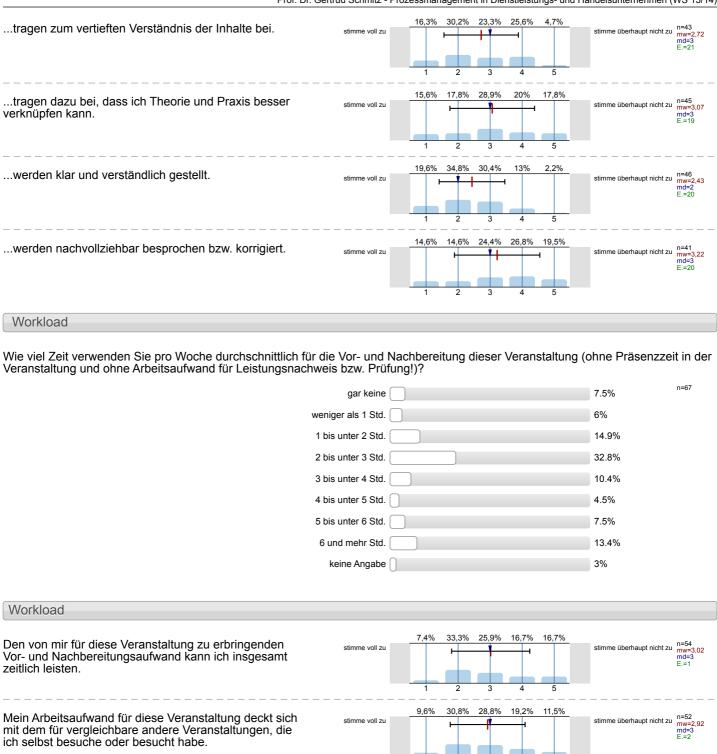




12,1%

53,4%

..ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung stimme voll zu beitragen. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass... 43.1% 33,8% ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann. 44,6% 10,8% 38,5% 6,2% stimme überhaupt nicht zu $\begin{array}{c} \text{n=65} \\ \text{mw=2,46} \\ \text{md=3} \\ \text{E.=1} \end{array}$...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. stimme voll zu Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten. 15,2% 30,3% 47% 6.1% 1,5% ..ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ stimme überhaupt nicht zu n=66 mw=2 md=3 E.=1 stimme voll zu Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann. 10,6% 30,3% 37,9% 15,2% 6,1% ...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den stimme voll zu Besuch der Veranstaltung verbessere. 34,4% 21,9% ...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu verbessere. 14.3% 23.8% 34.9% 15.9% ...ich mich für das behandelte Thema interessiere. mw=2,86 md=3 E.=1 Lernraumbedingungen 24,2% Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel. 37,9% Die Ausstattung des Lernraums (Mobiliar, stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu Medientechnik. ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich. Hilfsmittel Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der stimme voll zu stimme überhaupt nicht zu Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich. Übungsaufgaben... 23.3% ...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung. stimme voll zu



innernalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?		
MSc. BWL		79.1% n=67
MSc. BWL (techn. Linien)		4.5%
MEd Wipäd		9%
Sonstige		4.5%
keine Angabe	0	3%
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?		
1-2		47.6%
3-4		39.7%
5-6	0	3.2%
7-8		0%
9 und mehr		4.8%
keine Angabe		4.8%
Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)	
Termin der Veranstaltung		7.4%
besonderes Interesse am Thema	0	2.9%
wegen der/des Lehrenden	0	2.9%
Inhalte für berufliche Zukunft relevant	0	1.5%
Forschungsorientierung der Veranstaltung		0%
Pflichtveranstaltung		72.1%
Wahlpflichtveranstaltung		16.2%
Prüfungsvorbereitung		23.5%
Thema für Abschlussarbeit relevant	Ö	1.5%
Sonstiges	Ō	1.5%
keine Angabe		4.4%
Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?		
ja		6% n=67
nein		94%
keine Angabe		0%
Gesamtbewertung		
	9,7% 43,5% 32,3% 11,3% 3,2%	
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	 	stimme überhaupt nicht zu n=62 mw=2,55 md=2
	1 2 3 4 5	
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen stimme voll zu	6,5% 29% 35,5% 19,4% 9,7%	stimme überhaupt nicht zu n=62 mw=2,97
Lerneffekt.		md=3
	1 2 3 4 5	
Allon in allom: Win howerton Sin diago Verenetalities	8,2% 32,8% 34,4% 16,4% 8,2%	n=61
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)		stimme überhaupt nicht zu mw=2,84 md=3
	1 2 3 4 5	

Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gertrud Schmitz

Titel der Lehrveranstaltung: Prozessmanagement in Dienstleistungs- und Handelsunternehmen (MSMD_131419)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.



stimme überhaupt nicht stimme überhaupt nicht 711 stimme überhaupt nicht zu stimme überhaupt nicht zu stimme überhaupt nicht

mw=2,41 md=2,00 s=0,86 n=67 mw=2.21 md=2.00 s=0.79

mw=2.26 md=2.00 s=0.97

mw=2.98 md=3.00 s=1.09

Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben). Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.



überhaupt nicht stimme überhaupt nicht 711 stimme überhaupt nicht zu stimme überhaupt nicht 711 stimme überhaupt nicht n=67 mw=2,31 md=2,00 s=0,97 mw=2,25 md=2,00 s=0,96 mw=2.57 md=2.00 s=1.01 mw=2,86 md=3,00 s=1,10 mw=2,59 md=2,00 s=1,04

Die/der Lehrende...

..wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

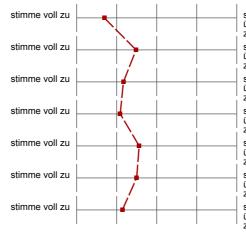
.fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

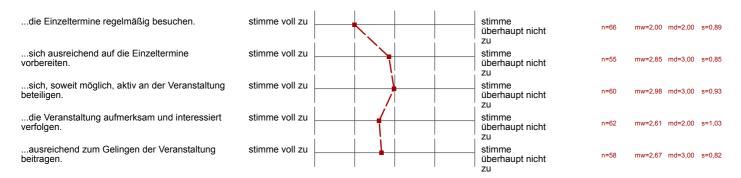
schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives. Lernklima.

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung.

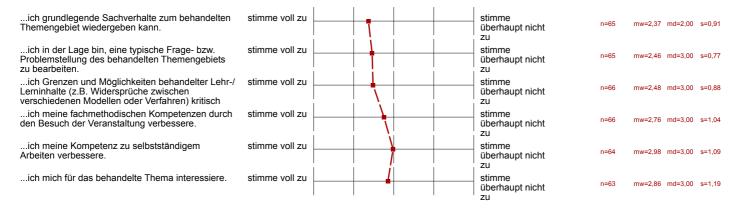


n=68 mw=1.69 md=1.50 s=0.90 überhaupt nicht zu stimme mw=2,48 md=2,00 s=1,08 überhaupt nicht zu stimme n=65 mw=2 17 md=2 00 s=1 05 überhaupt nicht zu stimme mw=2,09 md=2,00 s=1,04 überhaupt nicht zu stimme mw=2.56 md=2.50 s=1.14 überhaupt nicht zu stimme mw=2,50 md=2,00 s=1,14 n=60 überhaupt nicht zu stimme n=42 mw=2,14 md=2,00 s=0,93 überhaupt nicht

Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...



Lernraumbedingungen

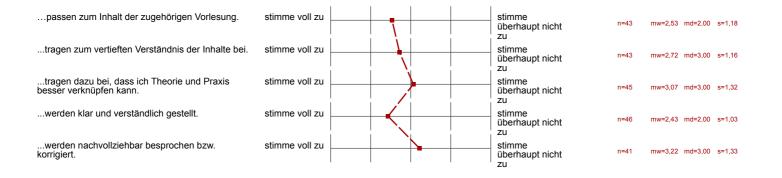
Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

Die Ausstattung des Lernraums (Mobiliar, Medientechnik. ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als

Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese

Übungsaufgaben...



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder

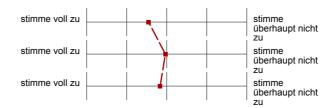


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



mw=2,55 md=2,00 s=0,94

n=62 mw=2,97 md=3,00 s=1,07

n=61 mw=2,84 md=3,00 s=1,07

Offene Kommentare der Studierenden:

- a) "Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?"
- Dozentin versucht, das Thema anhand von Beispielen zu veranschaulichen.
- Inhalte werden verständlich vermittelt.
- Prüfungsanforderungen werden erläutert.
- b) "Was könnte künftig besser gemacht werden?"
- Vorlesungsinhalte sind sehr umfangreich, wodurch die Klausurvorbereitung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen mehr Zeit in Anspruch nimmt.
- Klausurfragen sind manchmal sehr detailbezogen, was angesichts des umfangreichen Skripts unvorteilhaft ist.
- Fragenkatalog sollte früher zur Verfügung stehen, um die Fragen parallel zur Veranstaltung bearbeiten zu können.
- Struktur der Veranstaltung nicht immer klar; roter Faden leider nicht sofort ersichtlich.
- Zusätzliche Praxisbeispiele wären interessant.