

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2008/2009**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Ostasienwirtschaft, Schwerpunkt China**

Veranstaltung:

**Wettbewerb** (Dipl. Kfm. Tobias Kulka)

Die Dekanin

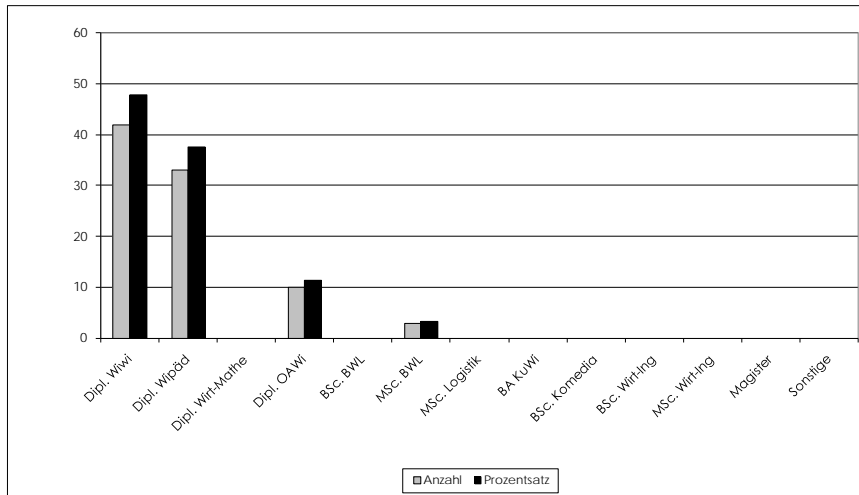
1.	Wettbewerb	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7

## 1. Wettbewerb

### 1.1 Stichprobengröße

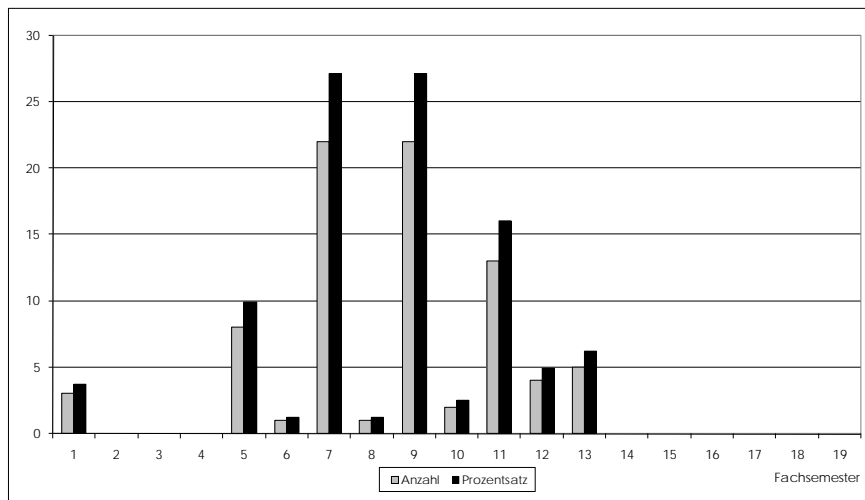
n = 94

### 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



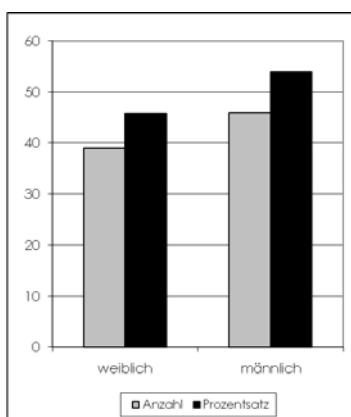
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. WiWi	42	47,73	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	33	37,50	BSc. Komedio	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	10	11,36	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	0	0,00	Magister	0	0,00
MSc. BWL	3	3,41	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	88	100,00

## 1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



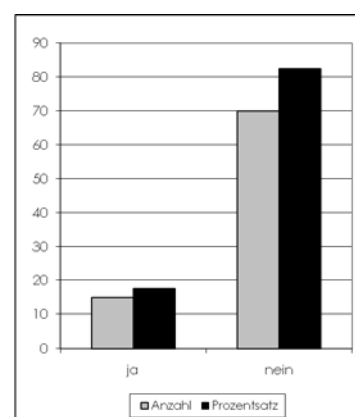
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	3	3,70	11	13	16,05
2	0	0,00	12	4	4,94
3	0	0,00	13	5	6,17
4	0	0,00	14	0	0,00
5	8	9,88	15	0	0,00
6	1	1,23	16	0	0,00
7	22	27,16	17	0	0,00
8	1	1,23	18	0	0,00
9	22	27,16	19	0	0,00
10	2	2,47	Summe:	81	100,00
Arithmetisches Mittel:		8,46	Standardabweichung:		2,66

## 1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



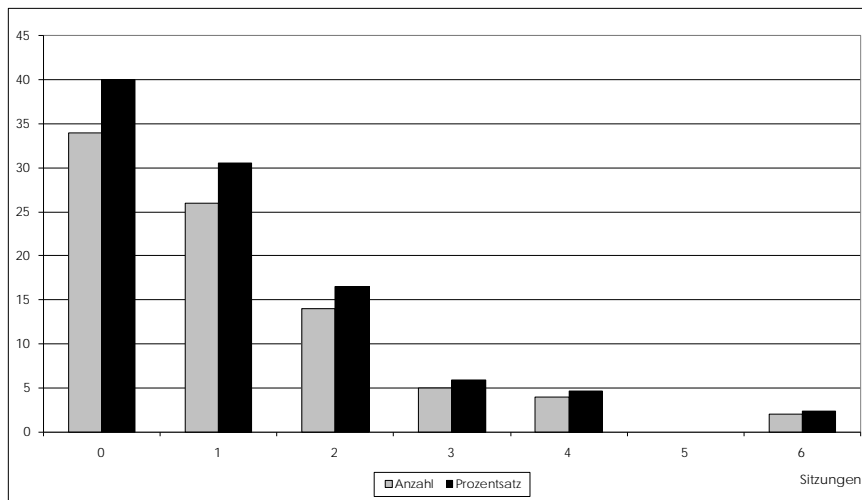
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	39	45,88
männlich	46	54,12

## 1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



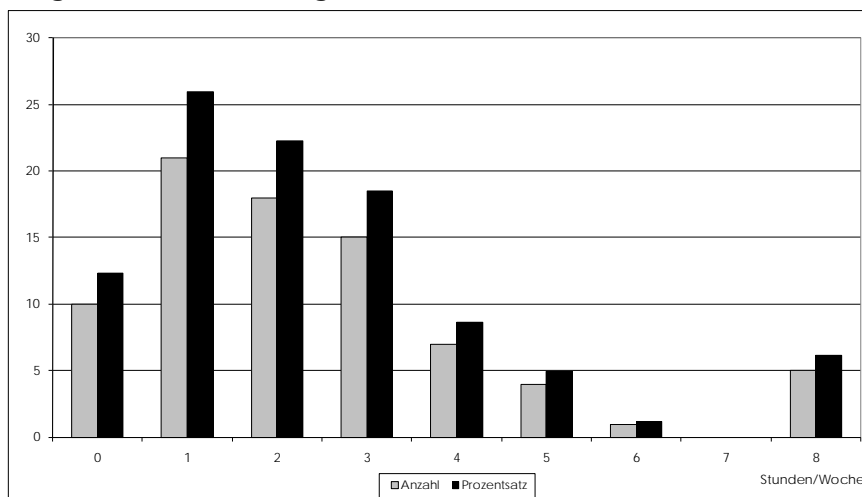
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	15	17,65
nein	70	82,35

### 1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



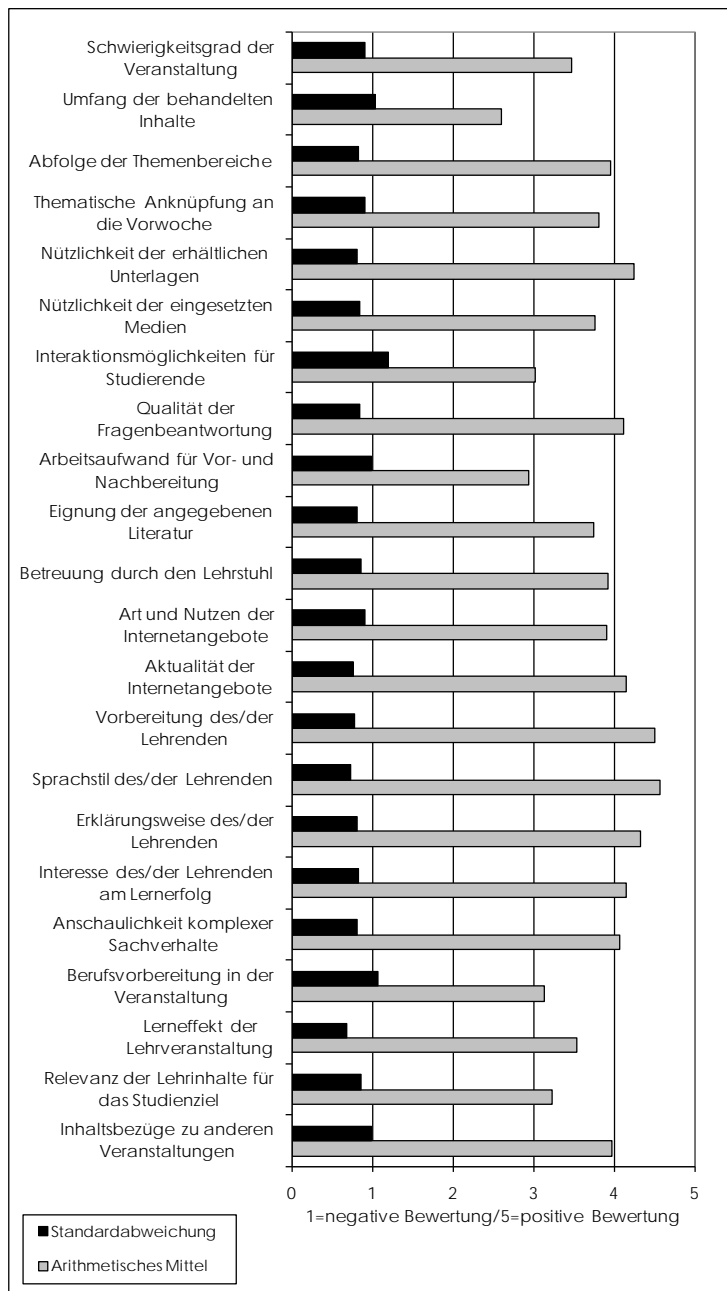
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	34	40,00	4	4	4,71
1	26	30,59	5	0	0,00
2	14	16,47	6	2	2,35
3	5	5,88	Summe:	85	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,14	Standardabweichung:		1,35

### 1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	10	12,35	5	4	4,94
1	21	25,93	6	1	1,23
2	18	22,22	7	0	0,00
3	15	18,52	8	5	6,17
4	7	8,64	Summe:	81	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,42	Standardabweichung:		2,01

## 1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

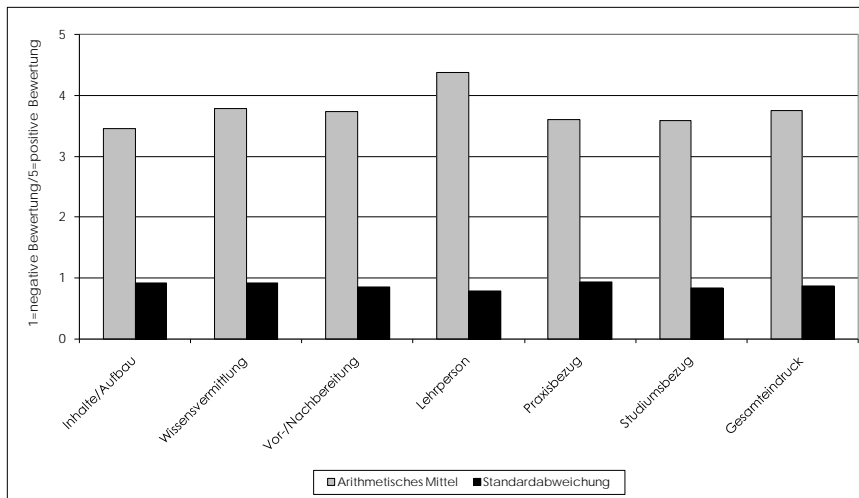


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,47	0,90	Internet (Art)	3,90	0,90
Umfang	2,60	1,04	Internet (Aktualität)	4,14	0,76
Abfolge	3,96	0,82	Vorbereitung	4,49	0,78
Anknüpfung	3,80	0,91	Sprachstil	4,57	0,73
Unterlagen	4,24	0,80	Erklärungsweise	4,32	0,80
Medien	3,76	0,84	Engagement	4,14	0,82
Interaktion	3,01	1,19	Anschaulichkeit	4,07	0,80
Fragenbeantwortung	4,11	0,84	Berufsvorbereitung	3,14	1,07
Arbeitsaufwand	2,93	0,99	Lerneffekt	3,54	0,68
Literatur	3,74	0,80	Studienrelevanz	3,23	0,85
Lehrstuhl	3,93	0,86	Inhaltsbezüge	3,97	0,98

## 1.9 Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragenbeantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufsvorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,46	0,91	Praxisbezug	3,60	0,94
Wissensvermittlung	3,78	0,92	Studiumsbezug	3,58	0,84
Vor-/Nachbereitung	3,73	0,86	Gesamteindruck	3,75	0,87
Lehrperson	4,38	0,78			

## 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Es ist positiv, dass das Lehrpersonal bei Fragen gern zur Verfügung steht.
- Der Dozent soll verstärkt auf die Rechenaufgaben eingehen.

Universität Duisburg-Essen  
Campus Duisburg  
Mercator School of Management  
Dekanat Betriebswirtschaft  
Janine Drewes  
Tel: +49 203 379 2433  
eMail: [janine.drewes@uni-due.de](mailto:janine.drewes@uni-due.de)