

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2008/2009**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Personal- und Unternehmensführung**

Veranstaltung:

**Organisation des Personalmanagements** (Prof. Dr. Margret Borchert)

Die Dekanin

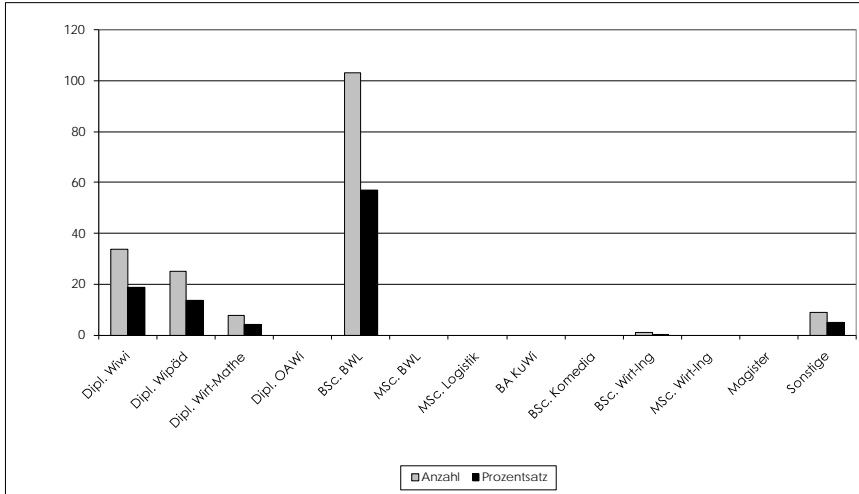
1.	Organisation des Personalmanagements	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7

# 1. Organisation des Personalmanagements

## 1.1 Stichprobengröße

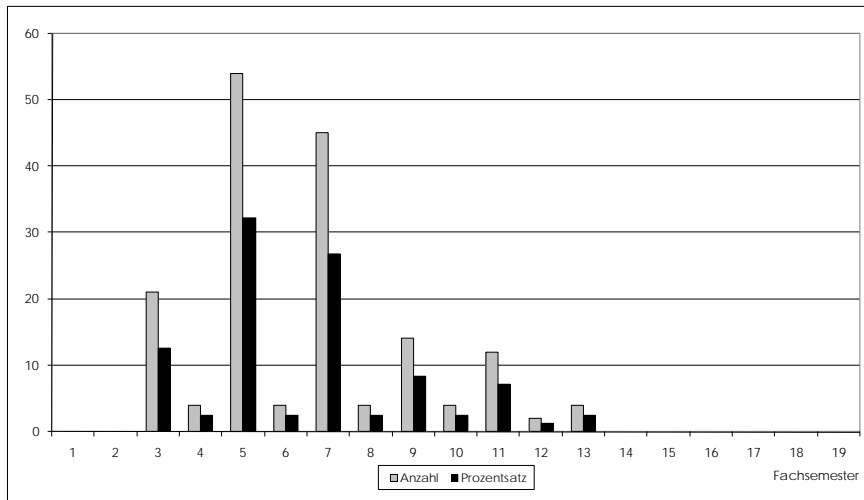
n = 191

## 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



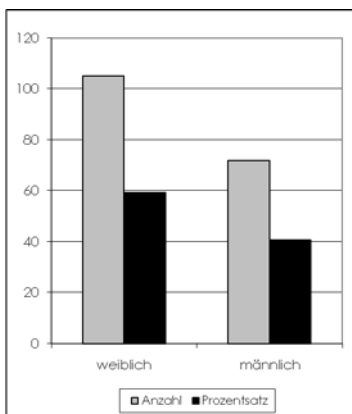
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	34	18,89	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	25	13,89	BSc. Komedica	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	8	4,44	BSc. Wirt-Ing	1	0,56
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	103	57,22	Magister	0	0,00
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	9	5,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	180	100,00

### 1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



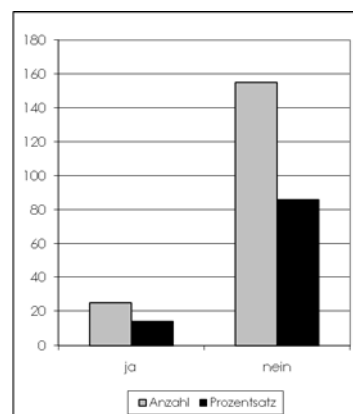
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	0	0,00	11	12	7,14
2	0	0,00	12	2	1,19
3	21	12,50	13	4	2,38
4	4	2,38	14	0	0,00
5	54	32,14	15	0	0,00
6	4	2,38	16	0	0,00
7	45	26,79	17	0	0,00
8	4	2,38	18	0	0,00
9	14	8,33	19	0	0,00
10	4	2,38	Summe:	168	100,00
Arithmetisches Mittel:		6,51	Standardabweichung:		2,49

### 1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



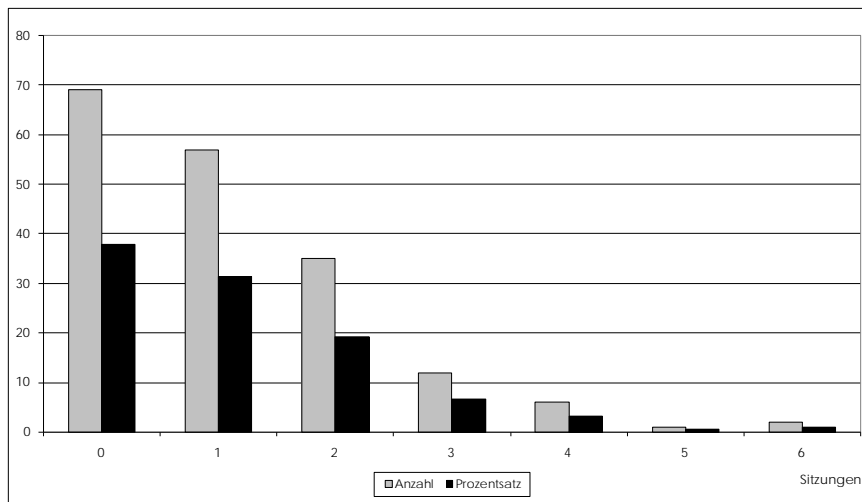
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	105	59,32
männlich	72	40,68

### 1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



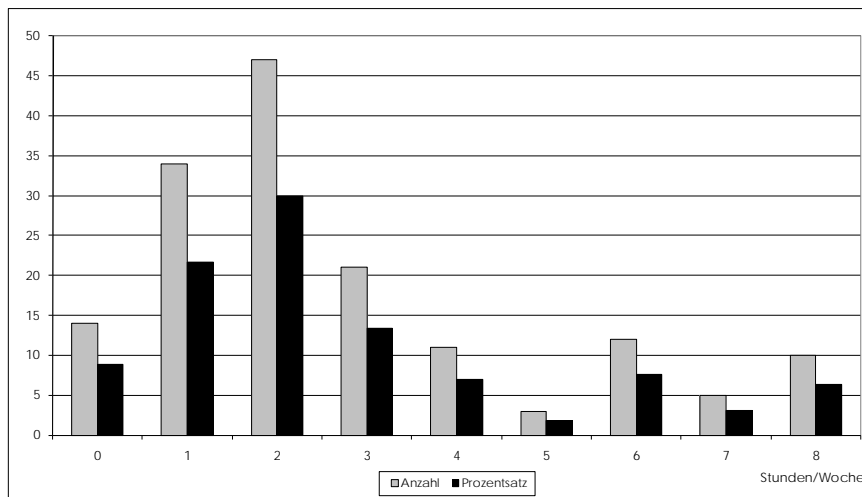
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	25	13,89
nein	155	86,11

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



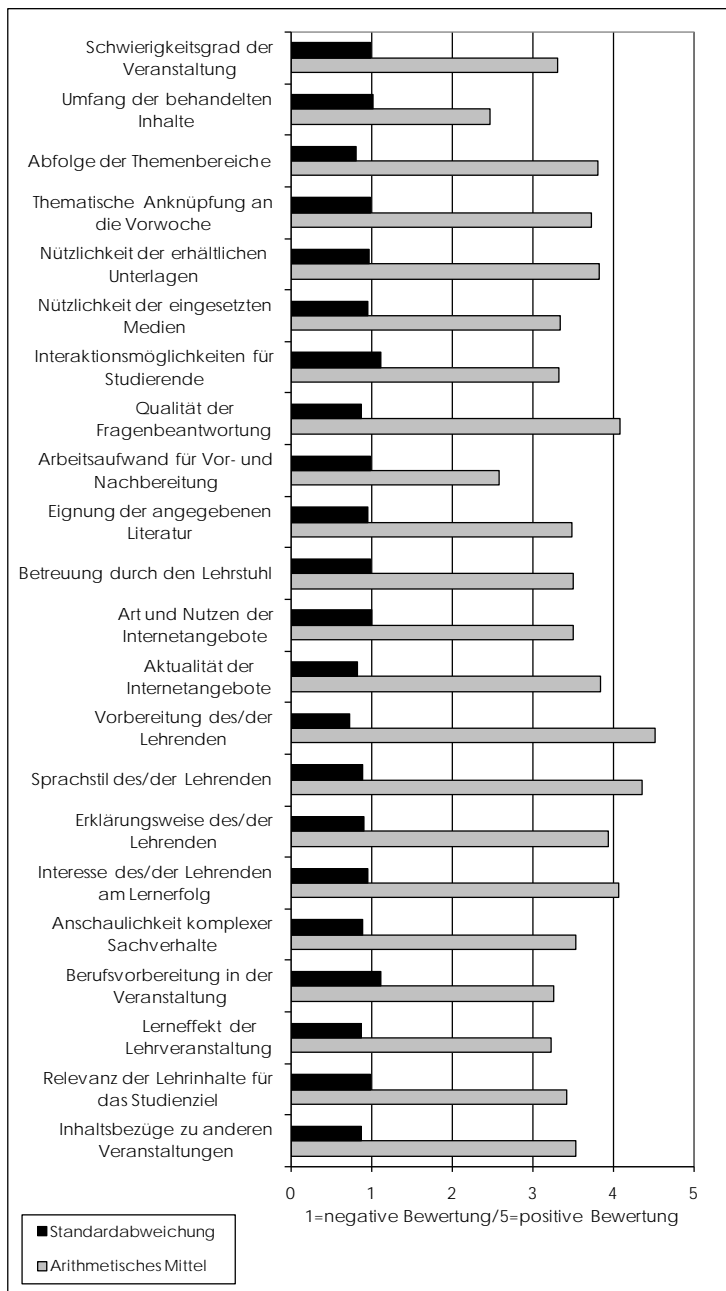
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	69	37,91	4	6	3,30
1	57	31,32	5	1	0,55
2	35	19,23	6	2	1,10
3	12	6,59	Summe:	182	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,12	Standardabweichung:		1,22

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	14	8,92	5	3	1,91
1	34	21,66	6	12	7,64
2	47	29,94	7	5	3,18
3	21	13,38	8	10	6,37
4	11	7,01	Summe:	157	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,78	Standardabweichung:		2,21

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

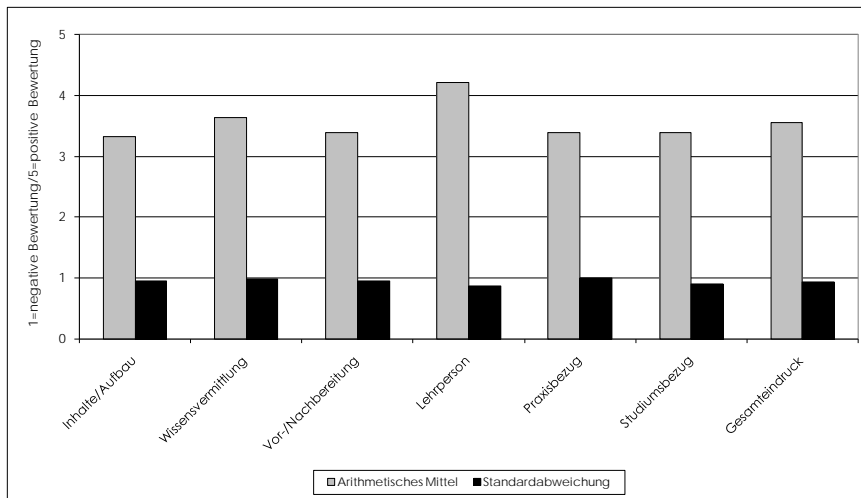


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,31	0,99	Internet (Art)	3,51	1,01
Umfang	2,47	1,01	Internet (Aktualität)	3,84	0,83
Abfolge	3,80	0,80	Vorbereitung	4,51	0,73
Anknüpfung	3,72	0,99	Sprachstil	4,35	0,89
Unterlagen	3,82	0,98	Erklärungsweise	3,93	0,90
Medien	3,34	0,96	Engagement	4,07	0,96
Interaktion	3,32	1,12	Anschaulichkeit	3,53	0,88
Fragenbeantwortung	4,09	0,87	Berufsvorbereitung	3,25	1,11
Arbeitsaufwand	2,59	0,98	Lerneffekt	3,22	0,86
Literatur	3,49	0,96	Studienrelevanz	3,43	0,98
Lehrstuhl	3,50	0,98	Inhaltsbezüge	3,54	0,87

### 1.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,33	0,95	Praxisbezug	3,39	1,00
Wissensvermittlung	3,64	0,98	Studiumsbezug	3,39	0,91
Vor-/Nachbereitung	3,38	0,95	Gesamteindruck	3,56	0,94
Lehrperson	4,22	0,87			

### 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Der Umfang des Lernstoffes wird als zu hoch angesehen
- Es wird um die Bereitstellung von Lösungen zu dem Fragenkatalog gebeten.
- Der Vorlesungsinhalt ist sehr theoretisch und es sollten mehr praxisnahe Beispiele zur Verfügung gestellt werden.

Universität Duisburg-Essen  
Campus Duisburg  
Mercator School of Management  
Dekanat Betriebswirtschaft  
Janine Drewes  
Tel: +49 203 379 2433  
eMail: [janine.drewes@uni-due.de](mailto:janine.drewes@uni-due.de)