



Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2008/2009

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Allgemeine Volkswirtschaftslehre

Veranstaltung:

Makroökonomik II (Dr. Martin Mandler)

Die Dekanin

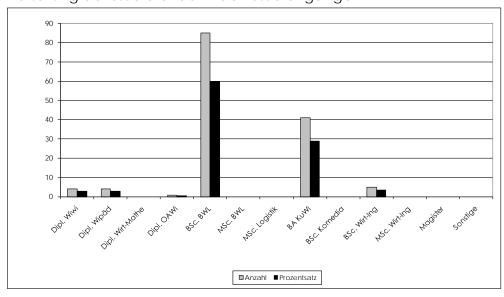
1.	Makr	oökonomik II	3
	1.1	Stichprobengröße	3
	1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
	1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
	1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
	1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten	
		Mal?	4
	1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
	1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und	
		Nachbereitung der Veranstaltung?	5
	1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
	1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
	1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7

1. Makroökonomik II

1.1 Stichprobengröße

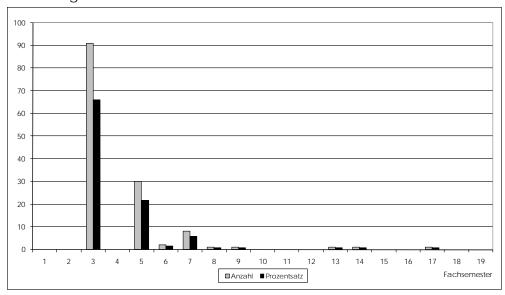
$$n = 146$$

1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



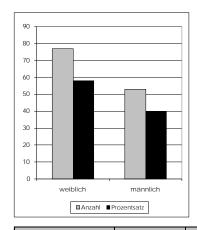
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	4	2,82	BA KuWi	41	28,87
Dipl. Wipäd	4	2,82	BSc. Komedia	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	5	3,52
Dipl. OAWi	1	0,70	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	85	59,86	Magister	0	0,00
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	142	98,59

1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



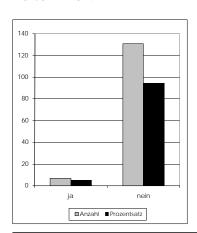
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	0	0,00	11	0	0,00
2	0	0,00	12	0	0,00
3	91	65,94	13	1	0,72
4	0	0,00	14	1	0,72
5	30	21,74	15	0	0,00
6	2	1,45	16	0	0,00
7	8	5,80	17	1	0,72
8	1	0,72	18	0	0,00
9	1	0,72	19	0	0,00
10	0	0,00	Summe:	138	98,55
Arithmetisches Mittel:		4,29	Standardabweichung		2,82

1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern

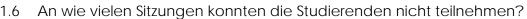


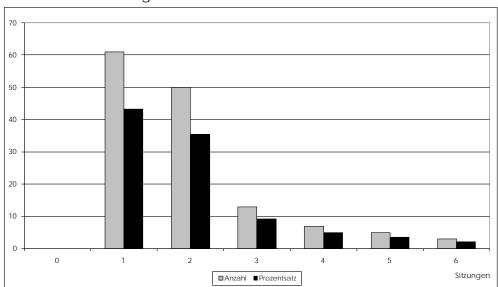
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	77	57,89
männlich	53	39,85

1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



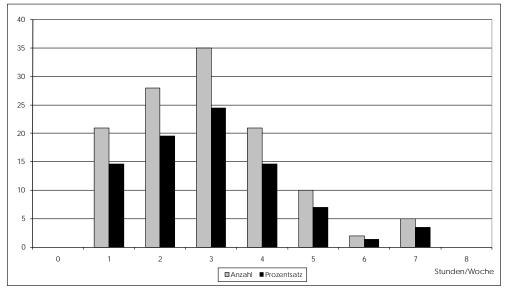
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	7	5,04
nein	131	94,24





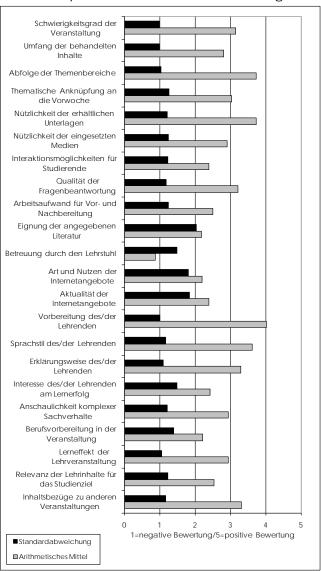
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	0	0,00	4	7	4,96
1	61	43,26	5	5	3,55
2	50	35,46	6	3	2,13
3	13	9,22	Summe:	141	98,58
Arithmetisches Mittel:		2,02	Standardabweichung		1,32

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	0	0,00	5	10	6,99
1	21	14,69	6	2	1,40
2	28	19,58	7	5	3,50
3	35	24,48	8	0	0,00
4	21	14,69	Summe:	143	85,31
Arithmetisches Mittel:		3,99	Standardabweichung		2,81

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

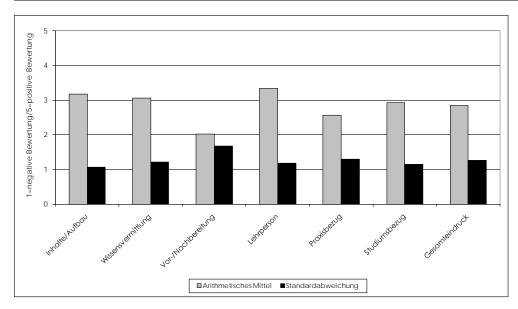


Item	Arithmetisches Mittel	Standard- abweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standard- abweichung
Schwierigkeitsgrad	3,14	0,98	Internet (Art)	2,19	1,80
Umfang	2,81	0,98	Internet (Aktualität)	2,38	1,83
Abfolge	3,72	1,04	Vorbereitung	4,01	1,00
Anknüpfung	3,03	1,25	Sprachstil	3,62	1,17
Unterlagen	3,73	1,22	Erklärungsweise	3,29	1,10
Medien	2,90	1,25	Engagement	2,43	1,49
Interaktion	2,39	1,23	Anschaulichkeit	2,93	1,21
Fragenbeantwortung	3,21	1,18	Berufsvorbereitung	2,21	1,39
Arbeitsaufwand	2,51	1,25	Lerneffekt	2,94	1,05
Literatur	2,18	2,03	Studienrelevanz	2,53	1,22
Lehrstuhl	0,88	1,48	Inhaltsbezüge	3,30	1,16

1.9 Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/ Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel		Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standard- abweichung
Inhalte/Aufbau	3,18	1,06	Praxisbezug	2,57	1,30
Wissensvermittlung	3,06	1,22	Studiumsbezug	2,92	1,15
Vor-/Nachbereitung	2,03	1,68	Gesamteindruck	2,85	1,26
Lehrperson	3,34	1,19			

1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Mehr Beispielaufgaben wären hilfreich, um die Vorlesung praxisnäher zu gestalten.
- Die Veranstaltungslautstärke wird als zu hoch angesehen.
- Kurze Wiederholungen zu Beginn jeder Sitzung wären sinnvoll.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Janine Drewes

Tel: +49 203 379 2433

eMail: janine.drewes@uni-due.de