



Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2022

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen
Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik und Wirtschaftsdidaktik

Veranstaltung:

Kompetenzentwicklung im Kontext von Person und Umwelt (Linda Gökel)

Linda Gökel

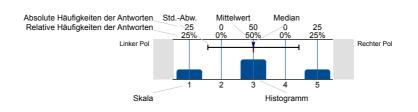
Kompetenzentwicklung im Kontext von Person und Umwelt (SoSe 22) Erfasste Fragebögen = 12



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



id≃iviediaii =Std.-Abw

Hinweise zum Datenschutz

Liebe*r Studierende*r,

der vorliegende Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbewertung (LVB) ist dafür gemacht, Studierende und Lehrende miteinander ins Gespräch zu bringen und mögliche Weiterentwicklungsbedarfe für die Veranstaltung aufzuzeigen. Hierzu sieht das Verfahren der LVB vor, dass die Ergebnisse veranstaltungsintern diskutiert werden. Dies entspricht einer qualitativen und detaillierten Ergebnisanalyse, welche die Perspektiven von Studierenden und Lehrenden beru cksichtigt. Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 10 bis 15 Minuten.

Wir freuen uns auf Ihre Rückmeldung, Ihr Team studentisches Feedback und Lehrevaluation

Datenschutzhinweis

Die LVB wird von der Universität Duisburg-Essen (UDE) aufgrund ihrer gesetzlichen Aufgabe zur Qualitätssicherung durch Akkreditierung und Evaluation (§ 7 HG) i.V.m. Art. 6 Abs. 1 Satz 1 lit. e) DSGVO gemäß der "Ordnung für die Verfahren zum Qualitätsmanagement und zur Qualitätssicherung von Studium und Lehre sowie für Evaluationen (QM-Ordnung)" durchgeführt. Verantwortlich für die Datenverarbeitung ist das Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung (ZHQE) der UDE, Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg; E-Mail: evaluation@uni-due.de; Tel.: 0203-379-7023. Der behöhen Datenschutzbeauftragte der UDE und damit des ZHQE ist Dr. Kai-Uwe Loser, Forsthausweg 2, 47057 Duisburg; E-Mail: kai-uwe.loser@uni-due.de; Tel.: 0234-32-28720. Die Lehrenden erhalten die hinsichtlich der Studierenden durch Aggregierung anonymisierten Ergebnisse der Bewertung und besprechen sie in den entsprechenden Veranstaltungen. Das Dekanat erhält die aggregierten Ergebnisse der in ihren Bereich fallenden LVB auf veranstaltungs- und studiengangbezogener Ebene.

Sie haben zu jeder Zeit die Möglichkeit, das Ausfüllen des Fragebogens abzubrechen oder ihn unausgefüllt zu lassen, ohne dass Ihnen dadurch irgendwelche Nachteile entstehen. Bitte machen Sie Kommentare in konstruktiver Form und so, dass durch den Inhalt Ihrer Äußerung kein Rückschluss auf Ihre Person möglich ist.

Ausführliche Informationen zum Datenschutz stellen wir Ihnen hier zur Verfügung: http://udue.de/lvbdsgvo

Ich stimme zu, dass meine Angaben gemäß den hier angeführten Informationen verarbeitet werden.

ja	12
nein	0

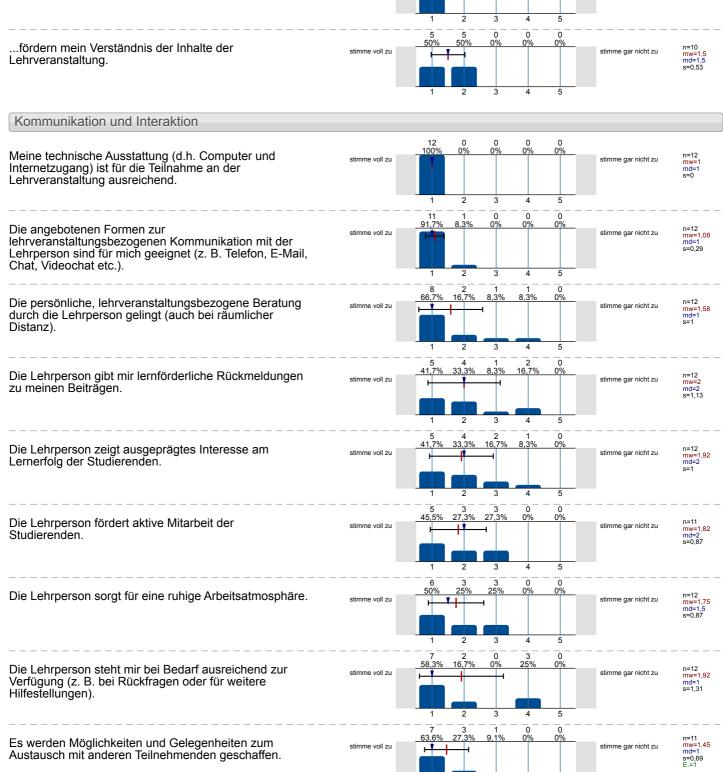
Struktur und Aufbau

In diesem Fragebogen werden Ihnen Aussagen vorgelegt. Bitte entscheiden Sie, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich stimme gar nicht zu nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden"). 0 0 33,3% n=12 mw=1,33 md=1 s=0,49 Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der stimme voll zu stimme gar nicht zu Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden transparent kommuniziert.

n=12

	Linda (Gökel - Kompet	enzentwic	klung im	Kontext v	on Person und Umw	elt (SoSe
Dia Labr // aminbalta wardan waratiratii-baarariit-la		2 8 18,2% 72,7	0 % 0%	0 0%	1 9,1%		n=11
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		1			stimme gar nicht zu	mw=2,09 md=2 s=1,04 E.=1
		1 2	3	4	5		
Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich	otimmo voll zu	9 1 75% 8,3	1 % 8,3%	1 8,3%	0 0%	etimme ger pieht zu	n=12
gut vorbereitet.	stimme voll zu		→			stimme gar nicht zu	mw=1,5 md=1 s=1
		$rac{1}{9}rac{2}{2}$		$-\frac{4}{1}$	$-\frac{5}{0}$		
Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach	stimme voll zu	75% 16,7	% 0% →	8,3%	0%	stimme gar nicht zu	n=12 mw=1,42
konstruktives Lernklima.							md=1 s=0,9
		1 2	3	4	5		
Prüfungen							
Werden Sie in dieser Lehrveranstaltung eine Prüfung ablege	en?						
	ja					10	n=12
	nein					1	
	keine Angabe					1	
Mir ist klar, welches Format die Prüfung haben wird (z. B. Kla	ausur Hausarh	 neit Take-Ho	nme-Ex				
The format, working to a first and the first		Jon, Tano Tr	JIIIO EX	<u> </u>		10	n=10
	ja						
	nein					0	
	keine Angabe					0	
			 1 % 10%	 1 10%	 0 0%		
Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.	stimme voll zu	1 1				stimme gar nicht zu	n=10 mw=1,8 md=1,5 s=1,03
							S=1,03
		$\frac{1}{2}\frac{2}{5}$		- 4 -	- -		
ch habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der	stimme voll zu	20% 50		10%	10%	stimme gar nicht zu	n=10 mw=2,4
Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann.							md=2 s=1,26
		1 2	3	4	5		
Materialien							
Waterialieri							
n dieser Veranstaltung werden (digitale) Lehr-/Lernmateriali	en wie Skripte	, Videos, Le	rnprogr	amme,	Selbstt	ests (z. B. in Mo	odle)
pereitgestellt.							n=12
	ja [_					10	11-12
	nein _					1	
	keine Angabe					1	
Die bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien nutze ic						10	n=10
	ja					10	
	nein					0	
	keine Angabe					0	
Würden Sie sich (digitale) Lehr-/Lernmaterialien für diese E	s wird keine A	uswertung a	ngezei	gt, da	die Anza	ahl der Antworter	n zu
Würden Sie sich (digitale) Lehr-/Lernmaterialien für diese E Lehrveranstaltung wünschen?	s wird keine A ering ist.	uswertung a	angezei	gt, da	die Anza	ahl der Antworter	n zu



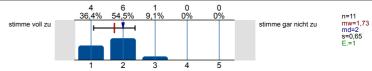
Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu kommen.

.passen aus meiner Sicht zum Inhalt der zugehörigen

...kann ich in einem zeitlich angemessenen Rahmen

Lehrveranstaltung.

bearbeiten.



Kooperatives Lernen Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Gruppenarbeiten eingesetzt. 12 nein 0 keine Angabe Bei den Gruppenarbeiten... ...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar. stimme voll zi wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder stimme voll zu stimme gar nicht zu gleichermaßen beteiligen. n=12 mw=1,17 md=1 s=0,39 ..empfinde ich die Aufgabenstellungen der stimme gar nicht zu Gruppengröße angemessen. ..steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur n=12 stimme voll zu stimme gar nicht zu Seite. 5 Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim stimme voll zu stimme gar nicht zu I ernen. Übungen/Übungsaufgaben Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Übungen durchgeführt und/oder Übungsaufgaben gestellt. n=12 nein keine Angabe Die durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben... ...werden für mich verständlich gestellt. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. ..tragen für mich zum vertieften Verständnis der Inhalte Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu bei. gering ist.

gering ist.

gering ist.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu

...werden für mich nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.

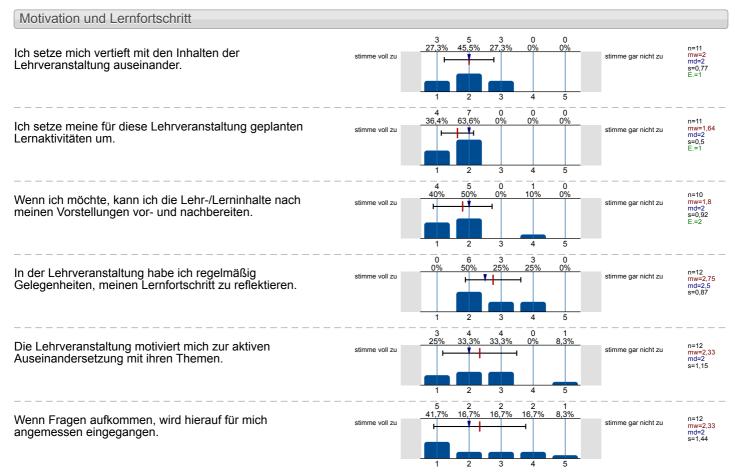
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Menge der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als ...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

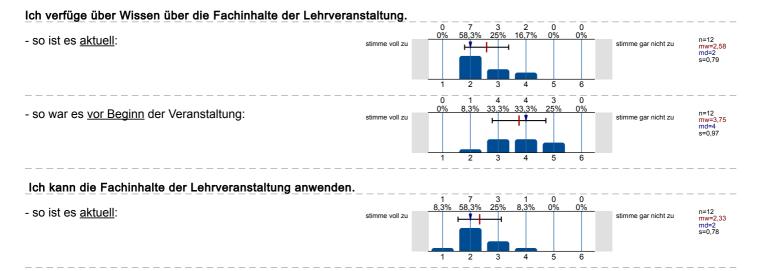
Den Schwierigkeitsgrad der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

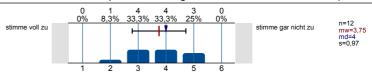


Lernzuwachs

Im Folgenden möchten wir Sie bitten, Ihren Stand bezüglich allgemeiner Lernziele einzuschätzen. Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen **zwei Einschätzungen** ab. Schätzen Sie bitte zuerst Ihren **aktuellen Stand** (Selbsteinschätzung zum jetzigen Zeitpunkt) ein und anschließend Ihren **Stand vor Veranstaltungsbeginn** - das heißt, Sie sollen aus heutiger Sicht **rückblickend** beurteilen, wie Ihr eigener Stand direkt vor Veranstaltungsbeginn gewesen ist.



- so war es <u>vor Beginn</u> der Veranstaltung:



Workload und Anforderungen

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für Ihre Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?

gar keine

0

1 bis unter 2 Std.

1

2 bis unter 3 Std.

3 bis unter 4 Std.

4 bis unter 5 Std.

5 bis unter 6 Std.

6 Std. und mehr

keine Angabe

2

Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im

Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester)...

Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten Arbeitsaufwand empfinde ich als...

Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...

Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung

In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?

ausschließlich in Präsenz (unabhängig von (online) bereitgestellten Materialien)

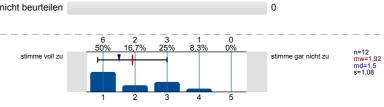
teilweise in Präsenz (z. B. Blended Learning, Präsenzveranstaltung mit Onlinephasen)

ausschließlich online/digital (Veranstaltung ohne Präsenzphasen)

kann ich nicht beurteilen

0

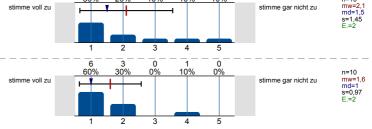
Es gelingt mir, mich für die <u>Präsenz</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.



Es gelingt mir, mich für die <u>Online</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Es gelingt mir, mich für die <u>Selbstlern</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Ich finde, dass die <u>Präsenz</u>phasen und <u>Selbstlern</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.



n=12

Ich finde, dass die <u>Online</u> phasen und <u>Selbstlern</u> phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.						
Ich finde, dass die <u>Online</u> phasen und <u>Präsenz</u> phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.	Es wird keine A gering ist.	uswertung angezeigt, da die Anzał	nl der Antworter	ı zu 			
Die Veranstaltung steht in einem für mich erkennbaren inhaltlichen Zusammenhang mit anderen Veranstaltungen meines Studiengangs.	stimme voll zu	6 33,3% 16,7% 0% 0% 0% 1 2 3 4 5	stimme gar nicht zu	n=12 mw=1,67 md=1,5 s=0,78			
Die Inhalte der Veranstaltung tragen zu den Qualifikationszielen (wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz, berufsfeldbezogene Qualifikationen etc.) meines Studiengangs bei.	stimme voll zu	5 0 1 0 45.5% 45.5% 0% 9.1% 0%	stimme gar nicht zu	n=11 mw=1,73 md=2 s=0,9 E.=1			
Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung bisher insgesamt?	sehr gut	5 4 1 2 0 41,7% 33,3% 8,3% 16,7% 0%	sehr schlecht	n=12 mw=2 md=2 s=1,13			
Angaben zur Person							
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Vera	instaltung?						
	MEd. Wipäd		12	n=12			
In welchem Fachsemester studieren Sie?							
	1-2		3	n=12			
	3-4		8				
	5-6		0				
	7-8		0				
	9 und mehr		0				
	keine Angabe		1				
Was ist ihr Geschlecht?							
	weiblich		7	n=12			
	männlich		4				
	divers		0				
	keine Angabe		1				

Bitte klicken Sie auf "Absenden" um die Befragung abzuschließen. Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Linda Gökel

Titel der Lehrveranstaltung: Kompetenzentwicklung im Kontext von Person und Umwelt

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

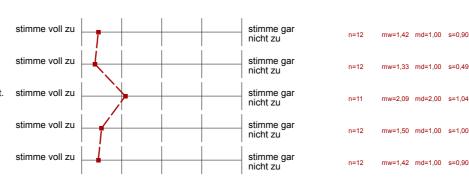
Struktur und Aufbau

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden").

Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.

Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.



Prüfungen

Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.

Ich habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann



Materialien

...stehen rechtzeitig zur Verfügung.

...stehen ausreichend lange zur Verfügung.

...fördern mein Verständnis der Inhalte der Lehrveranstaltung.



Kommunikation und Interaktion

Meine technische Ausstattung (d.h. Computer und Internetzugang) ist für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung ausreichend.

Die angebotenen Formen zur lehrveranstaltungsbezogenen Kommunikation mit der Lehrperson sind für mich geeignet (z. B.

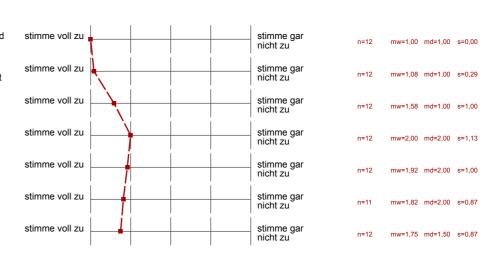
Die persönliche, lehrveranstaltungsbezogene Beratung durch die Lehrperson gelingt (auch bei räumlicher Distanz).

Die Lehrperson gibt mir lernförderliche Rückmeldungen zu meinen Beiträgen.

Die Lehrperson zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit der Studierenden.

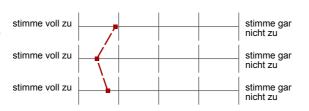
Die Lehrperson sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).

Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen.

Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu





n=11 mw=1,73 md=2,00 s=0,65

Kooperatives Lernen

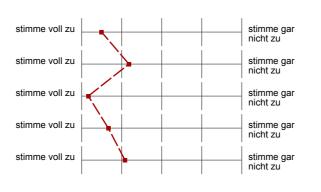
...wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder gleichermaßen beteiligen.

...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar.

...empfinde ich die Aufgabenstellungen der Gruppengröße angemessen.

...steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur Seite.

Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim Lernen.



n=12 mw=1,50 md=1,00 s=1,00

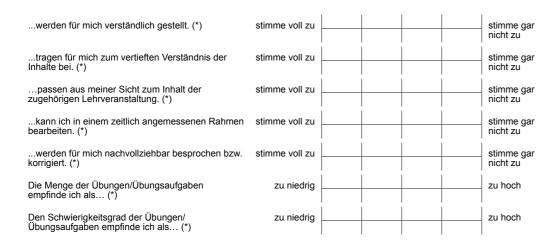
n=11 mw=2,18 md=2,00 s=0,98

n=12 mw=1,17 md=1,00 s=0,39

n=12 mw=1,67 md=1,50 s=0,89

n=12 mw=2,08 md=2,00 s=1,24

Übungen/Übungsaufgaben



Motivation und Lernfortschritt

Ich setze mich vertieft mit den Inhalten der Lehrveranstaltung auseinander.

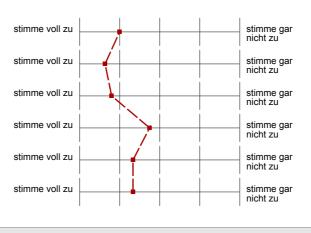
Ich setze meine für diese Lehrveranstaltung geplanten Lernaktivitäten um.

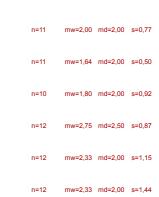
Wenn ich möchte, kann ich die Lehr-/Lerninhalte nach meinen Vorstellungen vor- und nachbereiten.

In der Lehrveranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheiten, meinen Lernfortschritt zu reflektieren.

Die Lehrveranstaltung motiviert mich zur aktiven Auseinandersetzung mit ihren Themen.

Wenn Fragen aufkommen, wird hierauf für mich angemessen eingegangen.





Lernzuwachs

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der stimme voll zu
Lehrveranstaltung. - so ist es aktuell:

stimme gar
nicht zu

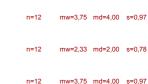
n=12 mw=2,58 md=2,00 s=0,79

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung. - so war es vor Beginn der Veranstaltung:

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so ist es aktuell:

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so war es vor Beginn der Veranstaltung:



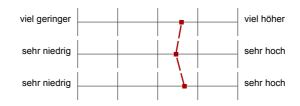


Workload und Anforderungen

Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester) Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten

Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...

Arbeitsaufwand empfinde ich als...

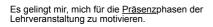


n=11 mw=3,45 md=3,00 s=0,69

mw=3,60 md=3,50 s=0,70

mw=3,67 md=3,50 s=0,78

Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung



Es gelingt mir, mich für die <u>Online</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren. (*)

Es gelingt mir, mich für die <u>Selbstlern</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Ich finde, dass die <u>Präsenz</u>phasen und <u>Selbstlern</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

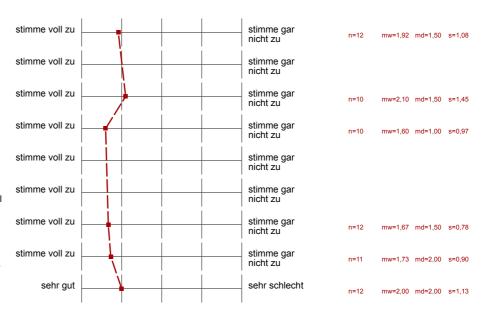
Ich finde, dass die <u>Online</u>phasen und <u>Selbstlern</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind. (*)

Ich finde, dass die <u>Online</u>phasen und <u>Präsenz</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind. (*)

Die Veranstaltung steht in einem für mich erkennbaren inhaltlichen Zusammenhang mit anderen Veranstaltungen meines Studiengangs.

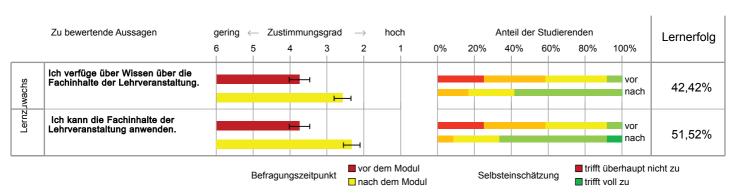
Die Inhalte der Veranstaltung tragen zu den Qualifikationszielen (wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz, berufsfeldbezogene

Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung bisher insgesamt?



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.

Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Offene Kommentare der Studierenden:

- a) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Struktur und Aufbau?"
- Alles prima! Es hat viel Spaß gemacht und wahr sehr lehrreich.
- Gut war, dass vor der finalen Abgabe eine "Vorkorrektur" durch andere Studenten angesetzt wurde.
- b) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Prüfungen?"
- Aufgabenstellung für die Anfertigung des Posters war offensichtlich unklar, wenn so viele Kommilitonen es falsch verstehen. Es sollte darüber hinaus der Umgang mit Fragen per Mail von Studierenden reflektiert werden. Die Frage einfach nicht lesen und auf die Sprechstunde verweisen, ist m. E. pädagogisches Fehlverhalten. Wird erwartet, dass wir später als Lehrkräfte so mit SchülerInnen umgehen?
- Für Studenten, die bisher keine Problemstellung am Wipäd Lehrstuhl geschrieben haben, sicherlich deutlich schwerer.
- c) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zur Kommunikation und Interaktion?"
- Die Leistungserbringung in Form eines Vortrags wurde bewusst im Hinblick auf die Gütekriterien durch die Nutzung einer lauten Stoppuhr manipuliert. Es war offensichtlich, dass die Stoppuhr die Studierenden verunsichert hat. Das Klingeln während des Vortragsführte dazu, dass die Vortragenden nervös wurden. Ich verstehe nicht, wieso man a) eine Stoppuhr nutzen muss und b) das Handy dann wenigstens nicht auf lautlos stellt. Ein Blick auf die Uhr zu Beginn und zum Ende des Vortrags hätte eigentlich ausgereicht.
- d) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum kooperativen Lernen?"
- Die Gruppenarbeit (Erstellung des Posters) hätte auch nur von einer Person erfolgen können, sodass eine gleiche Beteiligung aller Gruppenmitglieder unbedingt hätte erfolgen müssen. Die Gruppenarbeit hat mir nicht beim "Lernen" geholfen, da die zweite Prüfungsleistung nicht mit der Thematik in einem Zusammenhang stehen durfte.
- e) "Was könnte Ihrer Meinung nach helfen, aufgekommene Fragen besser zu klären?"
- Fragen lesen und nicht ohne zu lesen auf eine Sprechstunde verweisen.

- f) "Welche Fachinhalte der Veranstaltung interessieren Sie besonders?"
- 90% der Inhalte aus der Poster-Session habe ich bereits wieder vergessen, da man sich anschließend nur mit einer sehr begrenzten Thematik beschäftigt hat.
- g) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Workload und Anforderungen?"
- Wie gesagt, für Studenten ohne Erfahrungen im Schreiben von Problemstellungen am Wipäd Lehrstuhl anspruchsvoller.
- h) "Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung bisher gut gefallen? Was sollte unbedingt beibehalten werden?"
- Frau Gökels dynamische und motivierende Art.
- Austausch während der Postersession.
- Die Aufteilung in zwei Prüfungsteile, von welchen einer in Gruppenarbeit erfolgt. Online-Phasen beibehalten.
- Die Idee der gegenseitigen Gutachten untereinander zur Problemstellung finde ich sehr gelungen. Auch fand ich die Möglichkeit des Austauschs am Ende der Präsentationen gut.
- Gut gefallen hat mir wie immer der nette und freundliche Umgang und die schnellen Antworten auf Rückfragen. Man hat das Gefühl, dass man wirklich was mitnimmt aus den Veranstaltungen des Lehrstuhls und Frau Gökel macht das wirklich immer sehr, sehr gut.
- i) "Was könnte künftig anders gemacht werden? Welche Vorschläge haben Sie?"
- Die Vorstellung der Poster bzw. die Poster Session ging sehr lange und ich fand es ungünstig, dass alle sich vor die Poster gestellt haben. Nicht alle hatten dadurch einen Blick auf die Poster. Eventuell wäre es doch besser, wenn die Vortragenden vorne stehen, und die anderen sich hinsetzen. Es war sehr viel Input und eventuell könnte man die Poster Session auf zwei Tage aufteilen. Irgendwann war es schwer, den Vortragenden zu folgen.
- Es war sehr anstrengend, bei den vielen Präsentationen hintereinander die Konzentration aufrecht zu erhalten. Vorschlag: Die Gruppengröße etwas erhöhen und die Anzahl der Themen reduzieren. Oder zwischen den Präsentationen Luft für mehr Pausen oderandere Methoden lassen.

 Viele Inhalte (Poster-Session) wurden oberflächlich angeschnitten. Am Ende kann man sagen "Ach ja, habe ich schon einmal gehört", aber wirkliches Wissen habe ich nicht erworben (außer in den Thematiken der Poster/Problemstellung).