

**Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2019**

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik und Wirtschaftsdidaktik**

Veranstaltung:

**Grundlagen und Grundprobleme der Didaktik (Gregorius)**

Der Dekan

# Lisa Melanie Gregorius

## Grundlagen und Grundprobleme der Didaktik (SoSe 19)

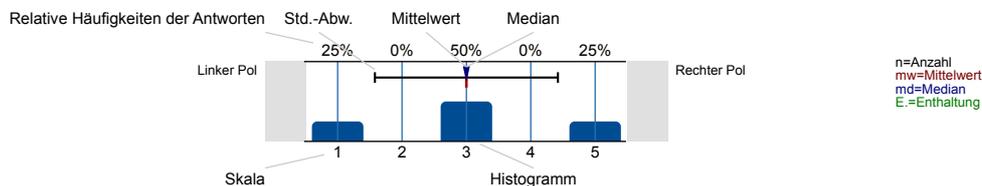
Erfasste Fragebögen = 46



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

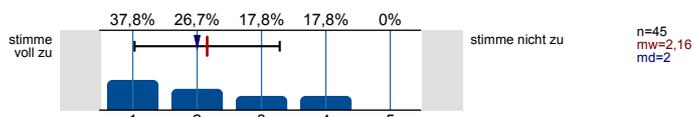
## Legende

Frage**text**

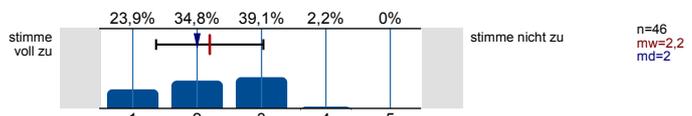


### Struktur und Aufbau

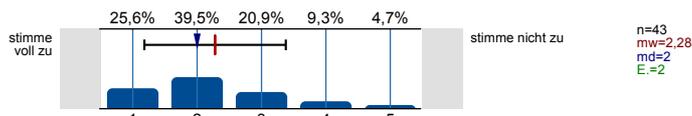
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



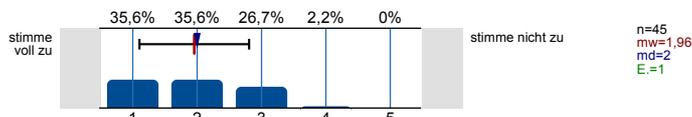
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



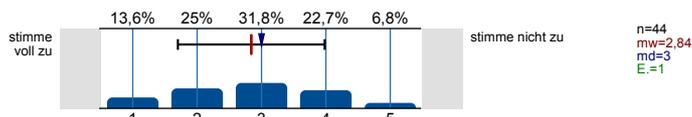
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

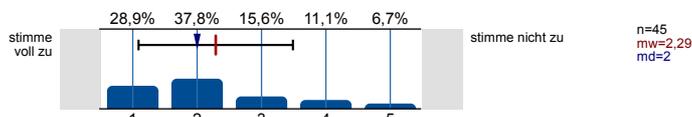


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

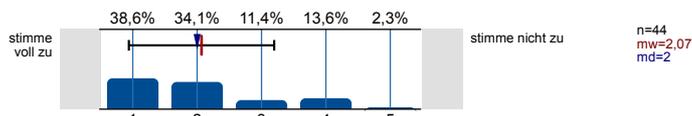


### Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

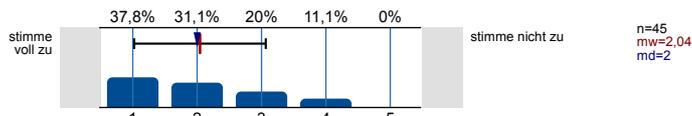
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



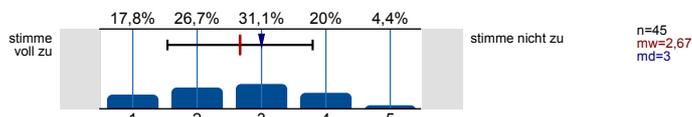
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



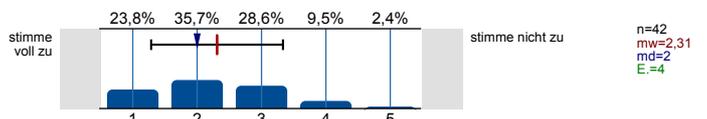
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

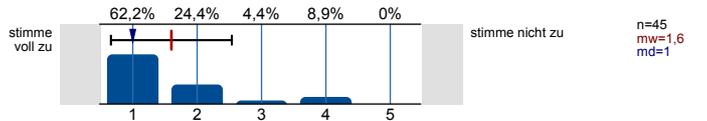


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

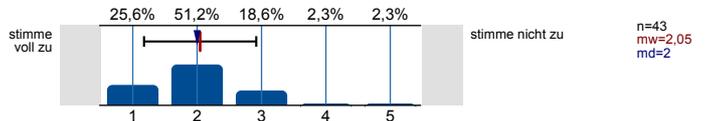


**Die Lehrperson**

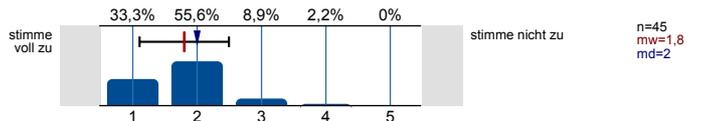
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



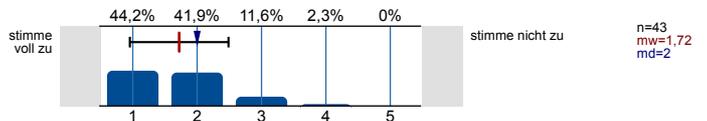
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



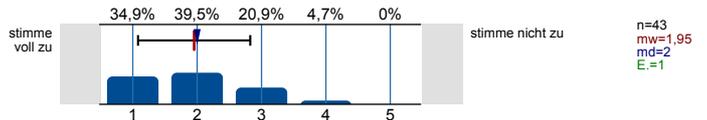
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



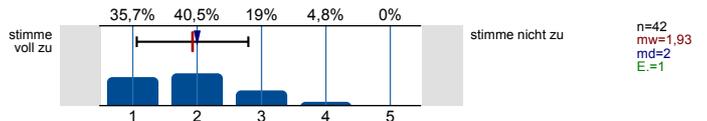
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



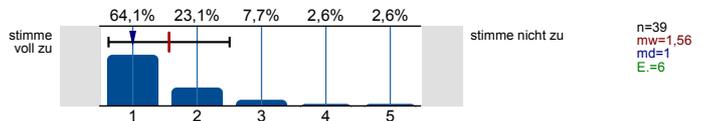
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

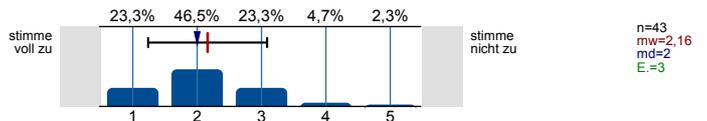


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

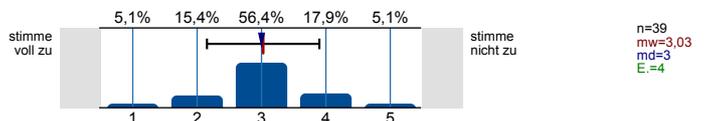


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

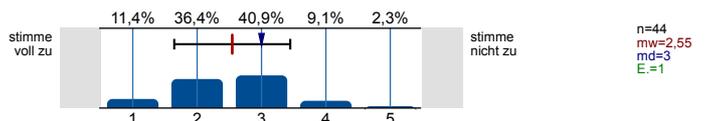
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



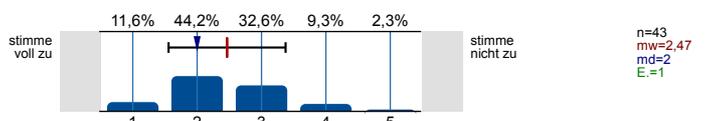
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



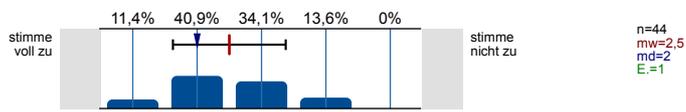
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

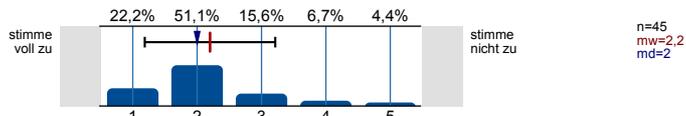


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

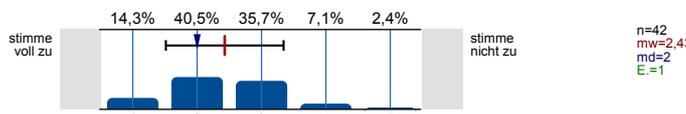


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

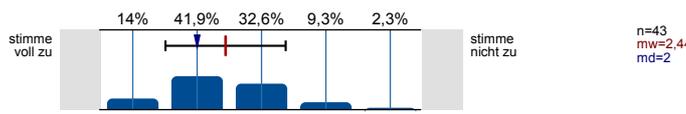
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



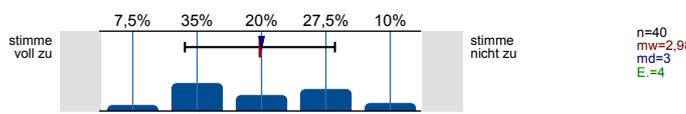
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



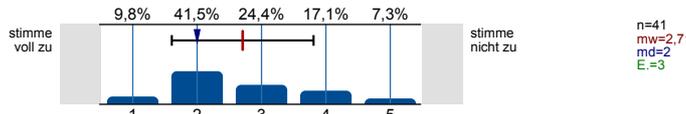
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



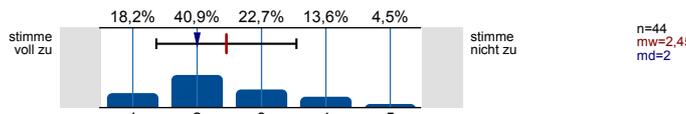
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

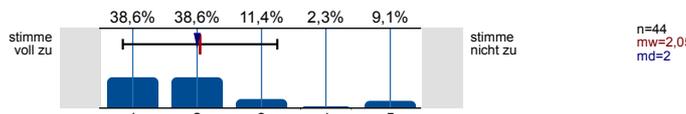


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

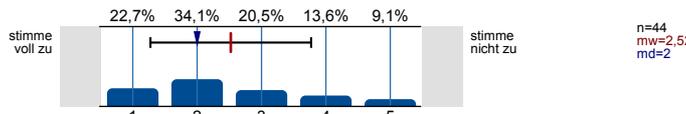


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

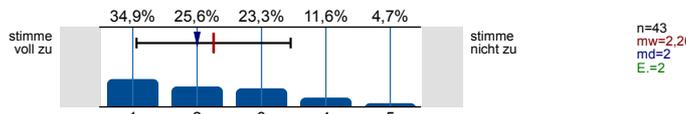


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



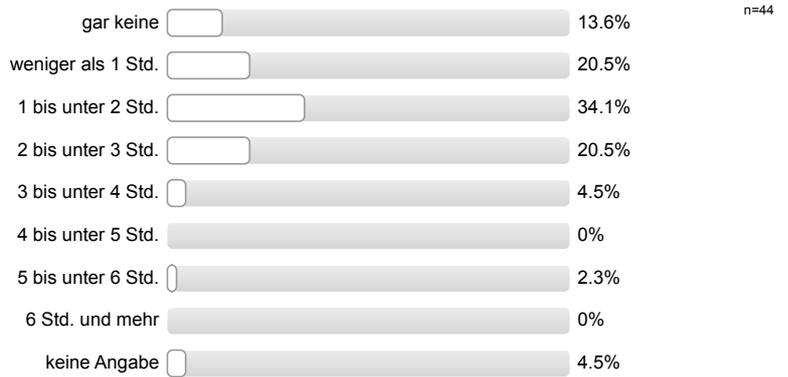
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



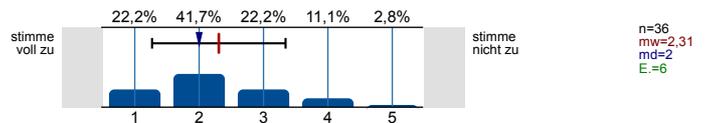
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

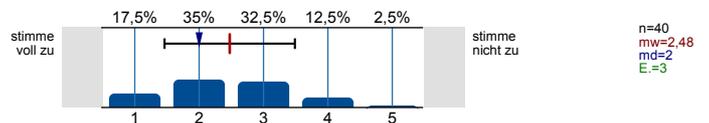


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

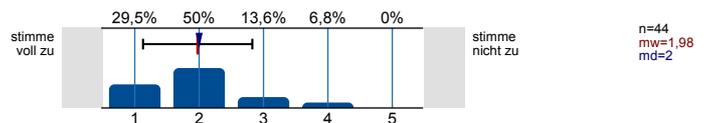


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

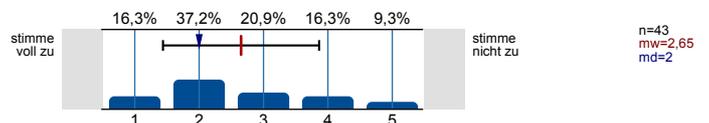


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

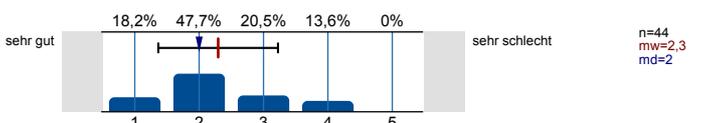


Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?

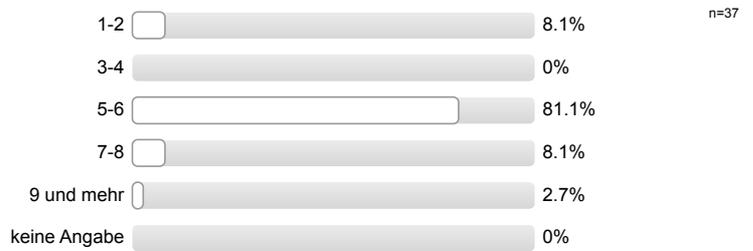


Soziodemografie

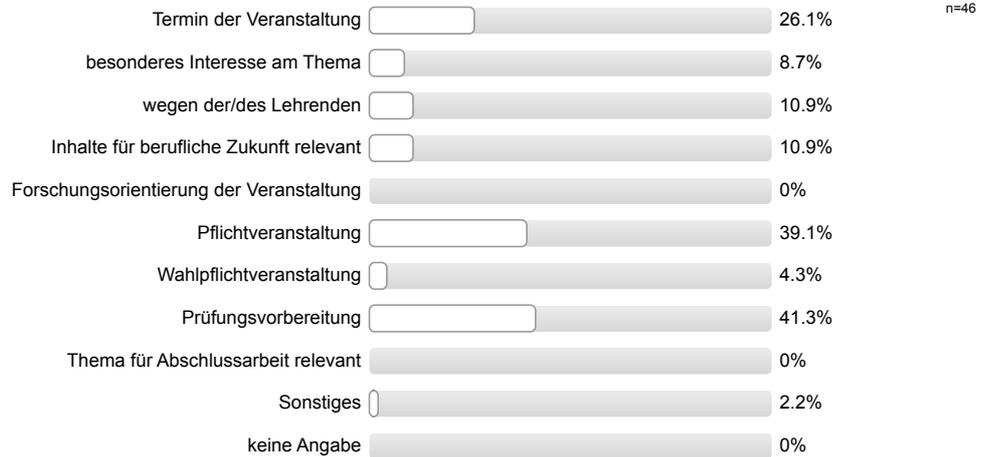
Ihr Geschlecht:



In welchem Fachsemester studieren Sie?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)



# Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Lisa Melanie Gregorius

Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen und Grundprobleme der Didaktik  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Struktur und Aufbau

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=2,16	md=2,00	s=1,13
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=46	mw=2,20	md=2,00	s=0,83
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,28	md=2,00	s=1,10
Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=1,96	md=2,00	s=0,85
Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,84	md=3,00	s=1,14

## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=2,29	md=2,00	s=1,20
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,07	md=2,00	s=1,13
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=2,04	md=2,00	s=1,02
Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=2,67	md=3,00	s=1,13
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=42	mw=2,31	md=2,00	s=1,02

## Die Lehrperson

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=1,60	md=1,00	s=0,94
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,05	md=2,00	s=0,87
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=1,80	md=2,00	s=0,69
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=1,72	md=2,00	s=0,77
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=1,95	md=2,00	s=0,87
...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=42	mw=1,93	md=2,00	s=0,87
...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=39	mw=1,56	md=1,00	s=0,94

**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,16	md=2,00	s=0,92
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=39	mw=3,03	md=3,00	s=0,87
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,55	md=3,00	s=0,90
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,47	md=2,00	s=0,91
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,50	md=2,00	s=0,88

**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=45	mw=2,20	md=2,00	s=1,01
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=42	mw=2,43	md=2,00	s=0,91
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,44	md=2,00	s=0,93
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=40	mw=2,98	md=3,00	s=1,17
...ich meine Kompetenz zu selbständigem Arbeiten verbessere.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=41	mw=2,71	md=2,00	s=1,10
...ich mich für das behandelte Thema interessiere.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,45	md=2,00	s=1,09

**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,05	md=2,00	s=1,20
Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=2,52	md=2,00	s=1,25

**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,26	md=2,00	s=1,20
--	----------------	--	-----------------	------	---------	---------	--------

**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=36	mw=2,31	md=2,00	s=1,04
Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=40	mw=2,48	md=2,00	s=1,01

**Gesamtbewertung**

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=44	mw=1,98	md=2,00	s=0,85
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=43	mw=2,65	md=2,00	s=1,21

Gesamtbewertung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher?



n=44 mw=2,30 md=2,00 s=0,93

### **Offene Kommentare der Studierenden:**

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Dass die Vorlesung nicht nur durchgeführt wird, sondern auch ein persönlicher Bezug zu den Studierenden aufgebaut wird.
- Die Veranstaltung ist super.
- Die interaktive Gestaltung der Vorlesung.
- Die Bereitschaft der Lehrperson, den Studierenden zu helfen.
- Die Wiederholungen haben mir gut gefallen.
- Die Übungsaufgaben haben mir gut gefallen.
- Die Übungen haben mir gut gefallen.
- Die Beispiele zu den Klausuraufgaben waren sehr hilfreich.
- Die aktive Mitarbeit durch das Quiz hat mir gut gefallen.
- Ihre freundliche und hilfsbereite Art.
- Es wird auf jede Rückfrage eingegangen und dazu passende Beispiele genannt.
- Alles wird möglichst klar und verständlich erklärt.
- Die PowerPoint-Präsentation ist sehr übersichtlich.
- Die Inhalte haben eine gute Struktur und werden gut präsentiert.
- Es herrscht eine angenehme Atmosphäre.
- Die ruhige und verständliche Vortragsweise der Lehrperson.
- Die klare, ruhige und detailreiche Ausdrucksweise der Dozentin.
- Die Übungsaufgaben bzw. Anwendung in der Praxis sind sehr hilfreich.
- Der aktive Einbezug der Studierenden durch die Übungen.
- Die Wiederholungen sind hilfreich.
- Kleine Wissensteste zwischendurch.
- Besonders gut gefällt mir, dass die Folien zur jeweiligen Sitzung schon vorher hochgeladen werden und am Anfang steht:
  - o Lerninhalt der letzten Stunde.
  - o Lerninhalt der heutigen Stunde.
- Der Skriptaufbau.
- Die Strukturierung des Skriptes (inhaltlich).
- Lisas Mühe und Engagement. Sie ist sehr hilfsbereit und klärt die Fragen so gut wie möglich. Sie versucht deutlich zu machen, was in der Klausur relevant ist.
- Das Quiz in Moodle.
- Die klare Abgrenzung der Themen.
- Jede Vorlesung hat ein eigenes Thema, daher kann man gut folgen.
- Die Beteiligung der Kursteilnehmer an Diskussionen.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Es könnte langsamer geredet werden, sobald es kompliziertere Themen gibt.
- Diese Veranstaltung könnte früher im Studienverlaufsplan angesetzt werden. Zuerst könnte Didaktik, dann Lehr- & Lernmethoden, dann EOP durchgeführt werden. Dies ist bisher anders aufgebaut.
- Das Skript könnte eher hochgeladen werden.
  - o Nicht unbedingt wöchentlich, aber vielleicht früher als der Abend vorher.
  - o Der Hintergrund auf den Folien sollte nicht grau sein (schlecht zum selberdrucken).
  - o Manche Folien sind mehrfach drin.
- Kein Hintergrund auf den Folien aufgrund des hohen Tintenverbrauches (lieber weiß).
- Unnötige Folien könnten weggelassen werden (z.B. gleicher Inhalt)
- Die Folien könnten früher oder im Ganzen online gestellt werden.
- Auf doppelte Folien könnte verzichtet werden.
- Es könnte schneller geredet werden.
- Die Themen könnten langsamer erklärt werden, es ging mir leider viel zu schnell. Ich konnte nicht gleichzeitig mitschreiben und mitdenken.
- Der Raum ist unvorteilhaft (Man kann in der letzten Reihe nicht alles verstehen/sehen).
- Das Tempo ist etwas zu schnell.
- Manchmal ist es etwas zu schnell.
- In dem Raum steht eine Säule, die leider, je nach Sitzplatz, die Sicht stark beeinflussen kann.
- Die Raumgröße sollte größer sein, durch den Pfeiler haben nicht alle Studierenden Blick auf die Lehrperson.
- Die Ausstattung (insbesondere Mikro) sollte funktionieren.
- Die Folien sollten nicht 12 Stunden vor der Vorlesung hochgeladen werden.
- Es könnte besser organisiert werden.
- Das Skript könnte auf Rechtschreibfehler überprüft werden.
- Die Folienordnung/Gestaltung ist teilweise nicht logisch nachvollziehbar/nicht aufeinander aufbauend.
- Die Folien könnten eher bereitgestellt werden, damit man die Chance zum Vorbereiten und Drucken hat.
- Die Folien sollten früher für Studierende bereitgestellt werden (nicht erst abends am Tag vorher).
- Es könnten mehr Inhalte auf den Folien stehen. Zwar soll die Nacharbeit im Buch erfolgen, aber für das erste Verständnis wäre es hilfreicher.
- Die Lautstärke der Lehrperson.
- Die einzelnen Folien könnten Seitenzahlen haben um die Folien besser wiederzufinden.
- Die Folien könnten deutlich früher hochgeladen werden (wenn möglich am Anfang des Semesters).
- Die Folien könnten in einem besseren Zusammenhang gestaltet werden.

- Viele Folien wiederholen sich und dies führt zu Verwirrung.
- Nur Lehrervortrag.
- Nicht drannehmen, wenn man sich nicht meldet.
- Verhältnis zwischen Theorie und Praxis sollte stärker in die Bildung der praktischen Inhalte gewichtet werden.