

**Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2018**

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Lehrstuhl für Unternehmens- und Technologieplanung/  
Telekommunikationswirtschaft**

Veranstaltung:

**Strategische Unternehmensführung I** (Prof. Dr. Gerpott)

Der Dekan

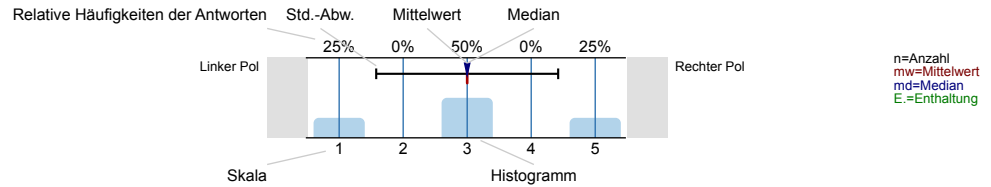
Prof. Dr. Torsten J. Gerpott  
 Strategische Unternehmensführung I (SoSe 18)  
 Erfasste Fragebögen = 128



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

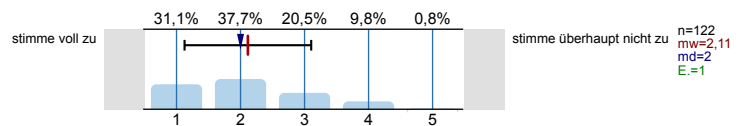
Legende

Frage-  
text

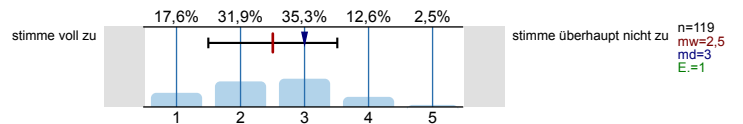


Struktur und Aufbau

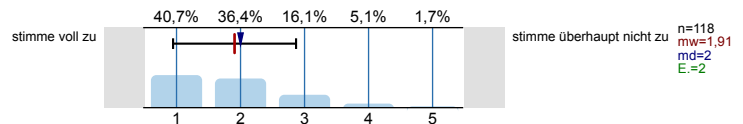
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



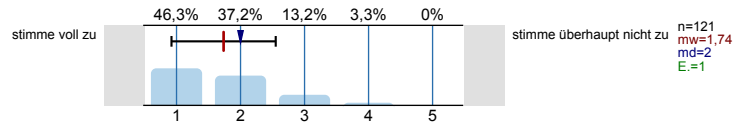
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



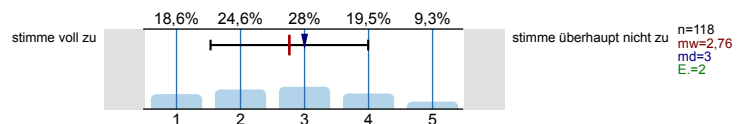
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

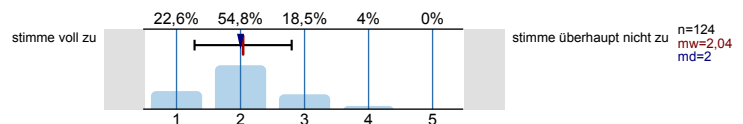


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

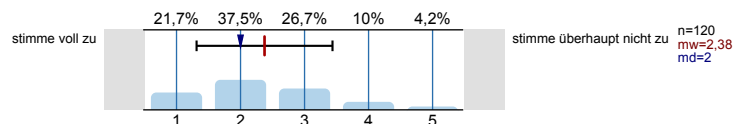


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

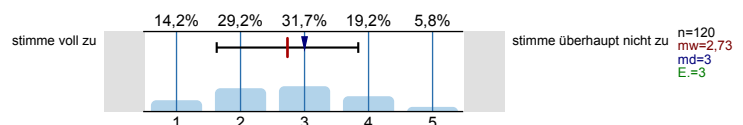
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



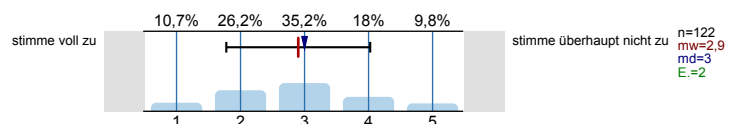
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



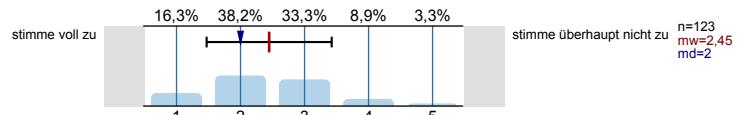
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben).

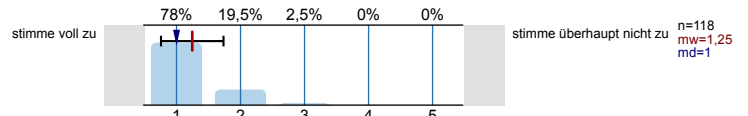


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

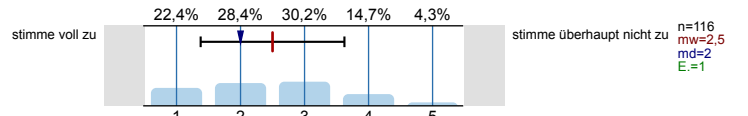


**Die/der Lehrende...**

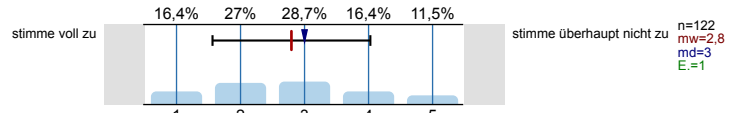
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



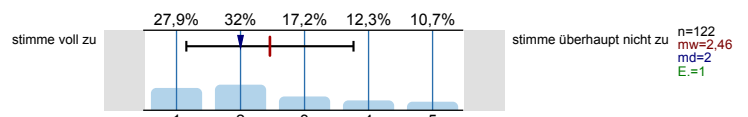
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



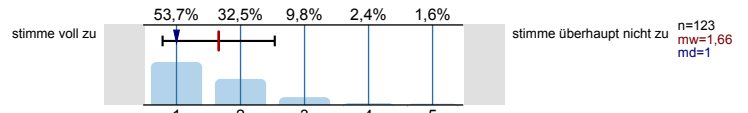
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



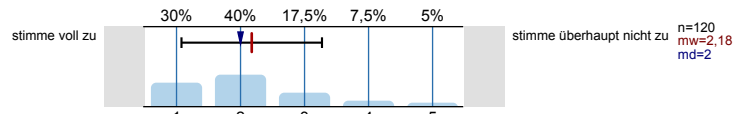
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



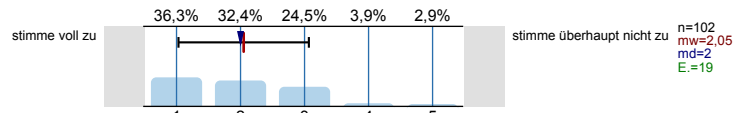
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

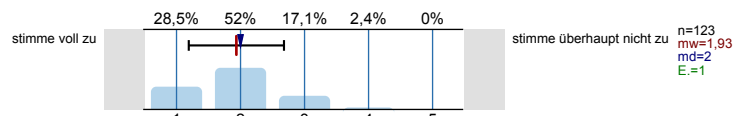


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung.

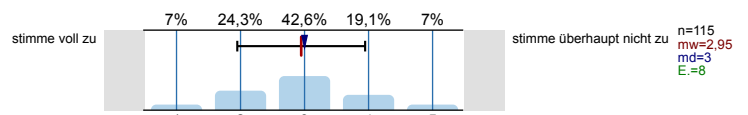


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

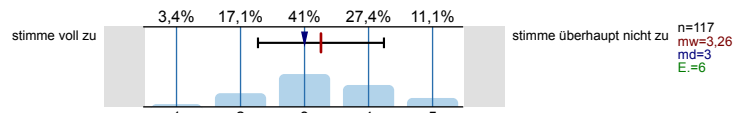
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



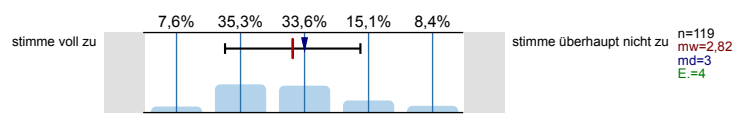
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



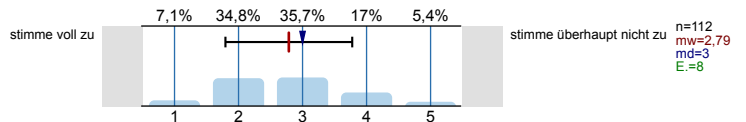
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

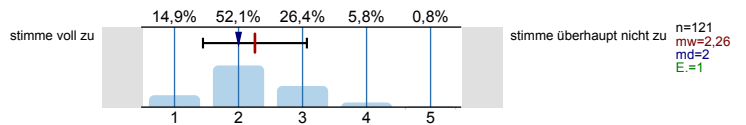


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

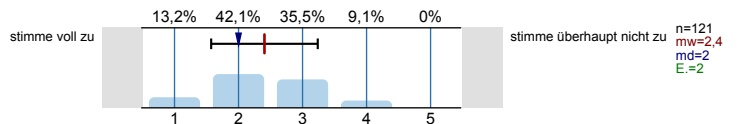


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

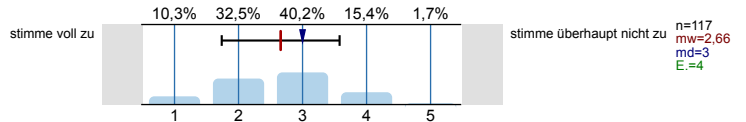
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



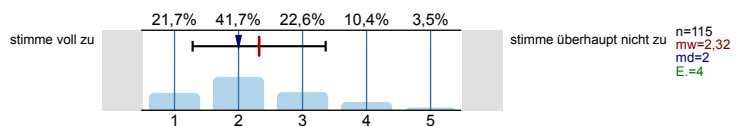
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



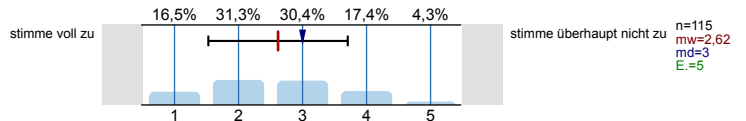
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



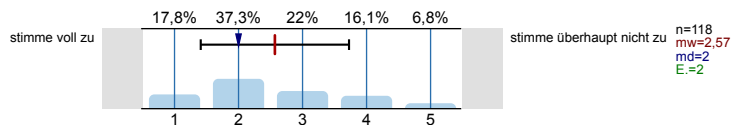
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

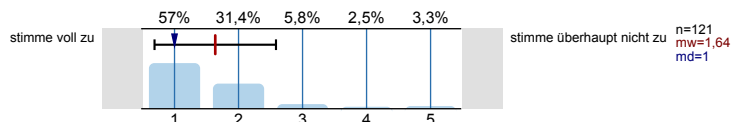


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

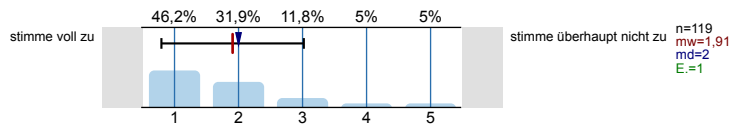


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

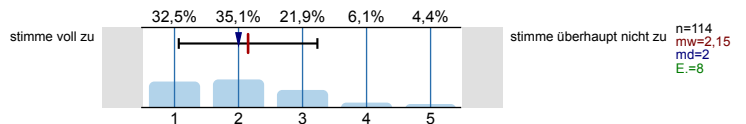


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



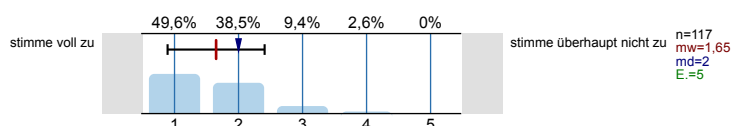
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

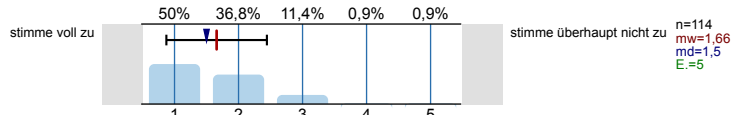


**Übungsaufgaben...**

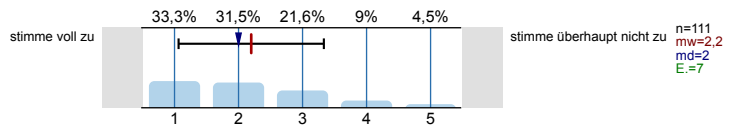
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



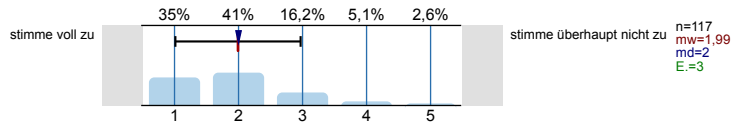
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



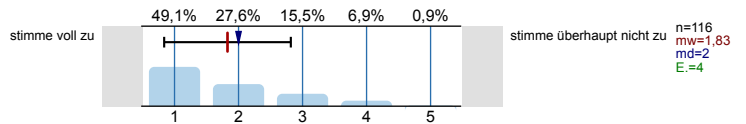
...tragen dazu bei, dass ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

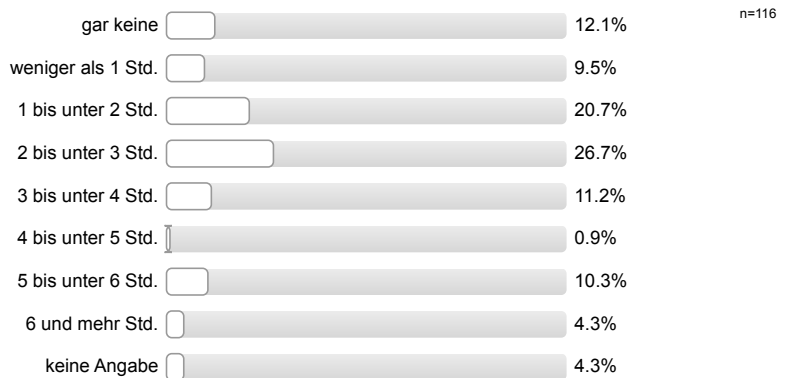


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



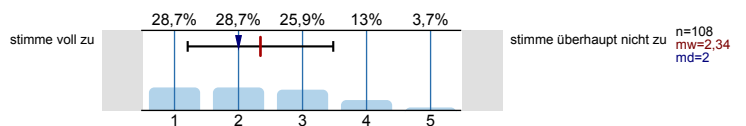
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung und ohne Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung!)?

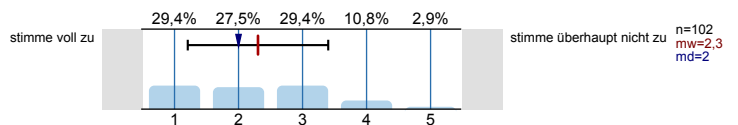


**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

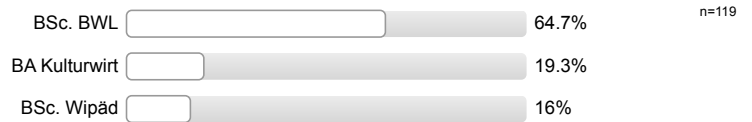


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

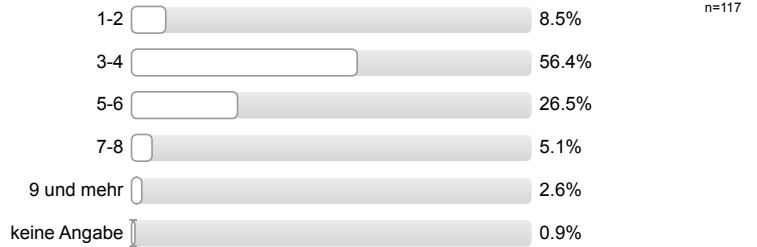


**Soziodemografie**

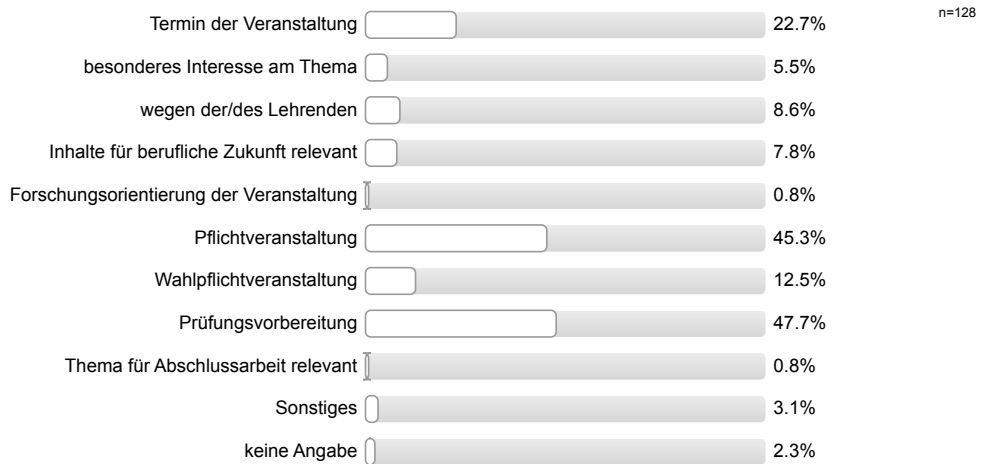
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



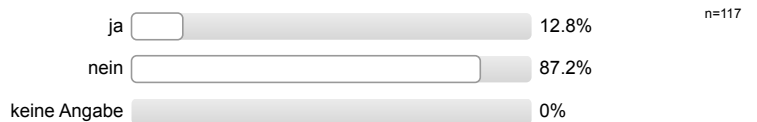
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

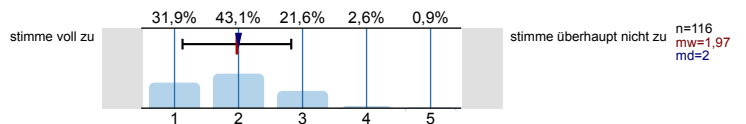


Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?

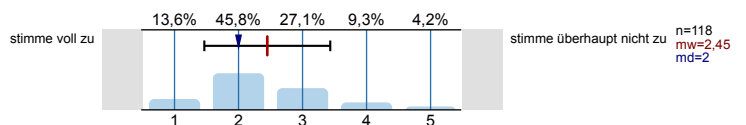


### Gesamtbewertung

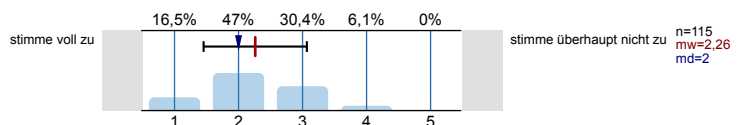
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

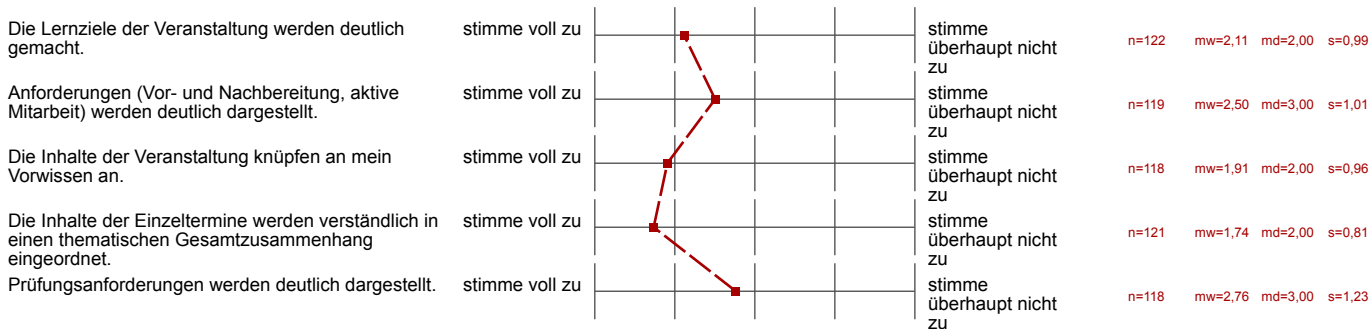


# Profilinie

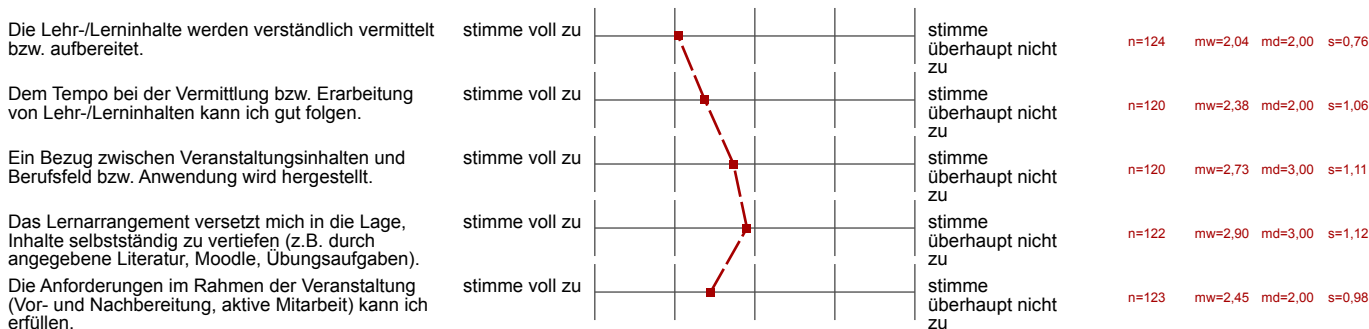
Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Torsten J. Gerpott  
 Titel der Lehrveranstaltung: Strategische Unternehmensführung I (MSMSoSe18\_13)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

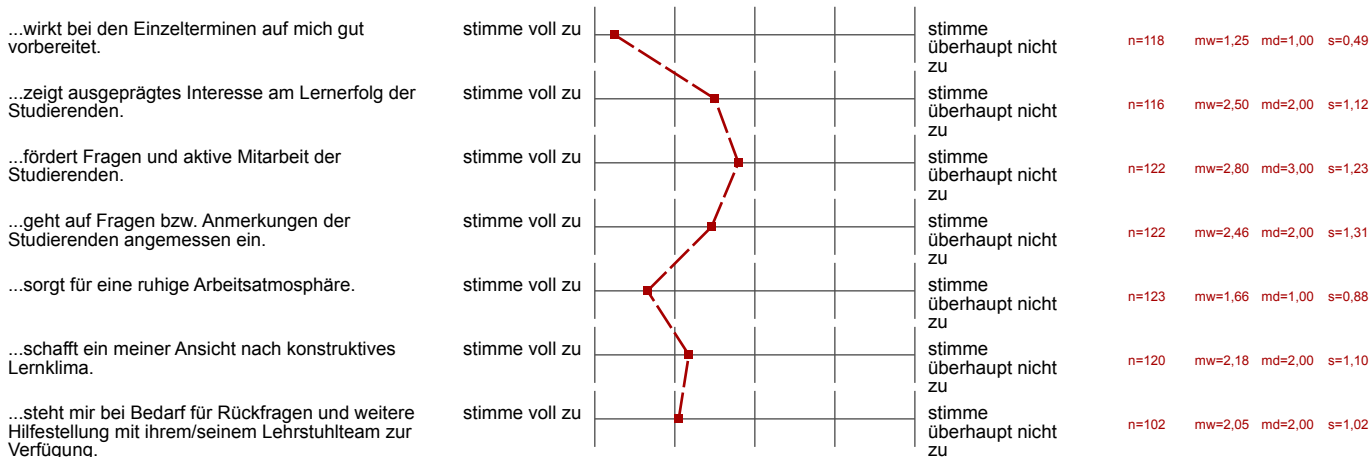
## Struktur und Aufbau



## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten



## Die/der Lehrende...



**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=123	mw=1,93	md=2,00	s=0,74
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=115	mw=2,95	md=3,00	s=1,00
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=117	mw=3,26	md=3,00	s=0,98
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=119	mw=2,82	md=3,00	s=1,06
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=112	mw=2,79	md=3,00	s=0,99

**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=121	mw=2,26	md=2,00	s=0,81
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=121	mw=2,40	md=2,00	s=0,83
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=117	mw=2,66	md=3,00	s=0,92
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=115	mw=2,32	md=2,00	s=1,04
...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=115	mw=2,62	md=3,00	s=1,09
...ich mich für das behandelte Thema interessiere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=118	mw=2,57	md=2,00	s=1,16

**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=121	mw=1,64	md=1,00	s=0,95
Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=119	mw=1,91	md=2,00	s=1,11

**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=114	mw=2,15	md=2,00	s=1,08
--	----------------	--	---------------------------	-------	---------	---------	--------

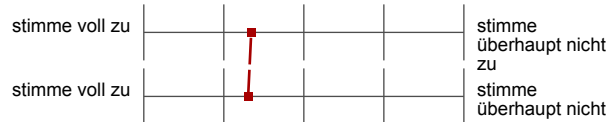
**Übungsaufgaben...**

...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=117	mw=1,65	md=2,00	s=0,76
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=114	mw=1,66	md=1,50	s=0,79
...tragen dazu bei, dass ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=111	mw=2,20	md=2,00	s=1,13
...werden klar und verständlich gestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=117	mw=1,99	md=2,00	s=0,98
...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=116	mw=1,83	md=2,00	s=0,99



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.



n=108 mw=2,34 md=2,00 s=1,14

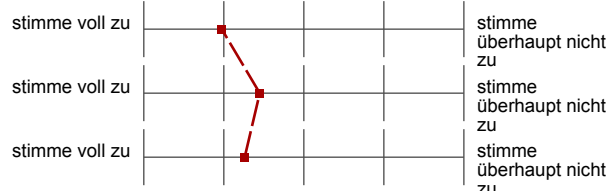
Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=102 mw=2,30 md=2,00 s=1,10

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



n=116 mw=1,97 md=2,00 s=0,85

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



n=118 mw=2,45 md=2,00 s=0,98

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



n=115 mw=2,26 md=2,00 s=0,81

### **Offene Kommentare der Studierenden:**

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Es gibt viele Praxisbeispiele und gute Übungsaufgaben.
- Das Skript ist ausführlich und verständlich.
- Das Tutorium ist hilfreich.
- Der Dozent ist sehr kompetent und sorgt für eine gute Lernatmosphäre.
- Die Themen sind sehr interessant.
- Die Eingrenzung ist fair.
- Die Übungsaufgaben sind hilfreich.
- Der Professor wirkte gut vorbereitet.
- Aktuelle Themen (Probleme in der Praxis) wurden besprochen.
- Die Übungsaufgaben werden von dem Professor ausführlich und vollständig bearbeitet.
- Die Lerninhalte werden verständlich vermittelt.
- Der Lehrende bespricht auch Sachverhalte, die über Folien hinausgehen (bzw. verdeutlicht vieles).
- Der Lehrende sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.
- Die Tutorien sind sehr hilfreich.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Es werden sehr viele Seiten übersprungen.
- Das Skript (oder zumindest auszugsweise einzelne Folien) und Übungsaufgaben könnten digital und kostenlos zur Verfügung gestellt werden.
- Es könnten mehr klare Hinweise in der Veranstaltung und/oder der Lehrstuhlseite über Tutorien gegeben werden.
- Das Skript ist zu teuer.
- Der Workload ist aufgrund des Blocksystems und der Menge an Inhalten sehr hoch. Es werden sehr viele Seiten des Skriptes übersprungen, die Folien sind teilweise schwieriger zu verstehen und dieses Vorgehen ist nicht gerade umweltfreundlich.
- Die Rechnungen könnten langsamer besprochen werden.
- Es könnte mehr Übungsmaterial zu Verfügung gestellt werden.
- Ggf. könnten freiwillige Moodle-Tests zur Übung hochgeladen werden.
- Die Handy-Nutzung sollte erlaubt werden/nicht verboten werden.
- Das Verhältnis zwischen Verständnis und Auswendiglernen könnte besser sein.
- Die Fragen könnten freundlicher beantwortet werden, um Studierende zu motivieren, weitere Fragen zu stellen.
- Der Umgang mit Studierenden könnte respektvoller sein.
- Die Schrift ist teilweise leider nicht lesbar.
- Das Arbeitsklima könnte respektvoller und angenehmer gestaltet werden.