

Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2018

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Marketing

Veranstaltung:

Empirische Forschungsmethoden: Multivariate Datenanalyse (Prof. Dr. Adler)

Der Dekan

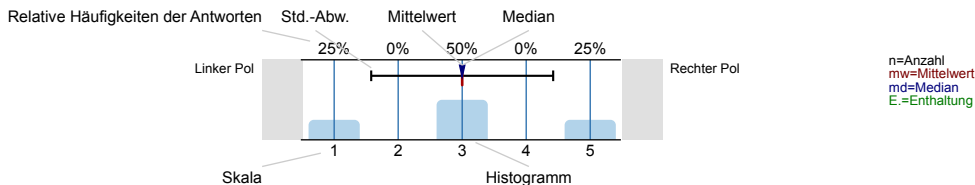
Prof. Dr. rer. pol. Jost Adler
 Empirische Forschungsmethoden: Multivariate Datenanalyse (SoSe 18)
 Erfasste Fragebögen = 31



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

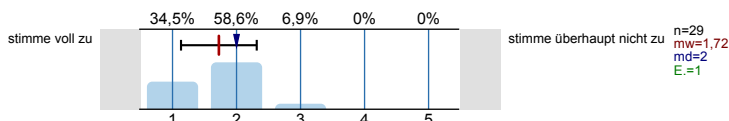
Legende

Fragetext

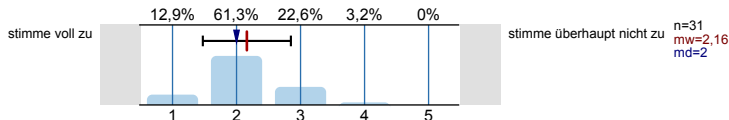


Struktur und Aufbau

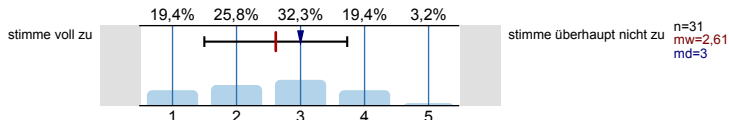
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



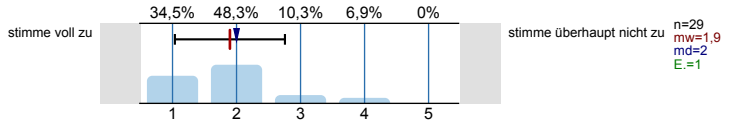
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



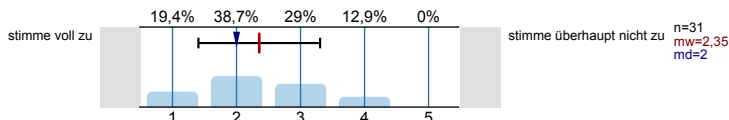
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

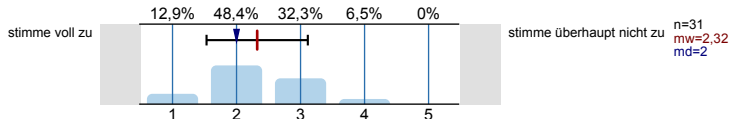


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

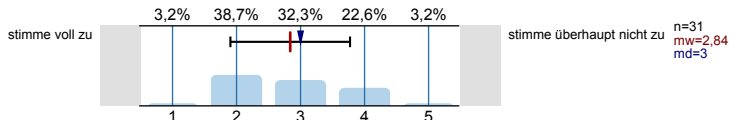


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

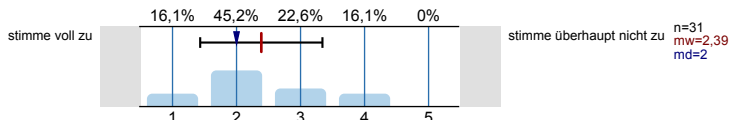
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



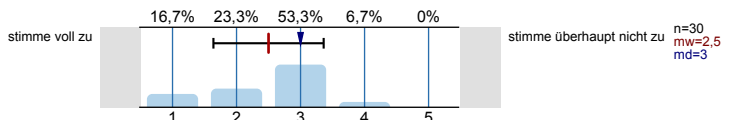
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



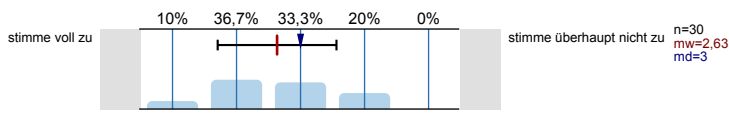
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben).

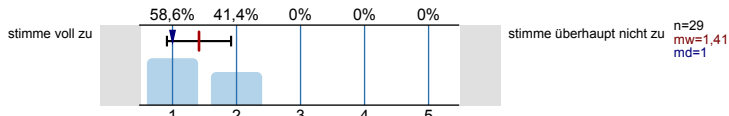


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

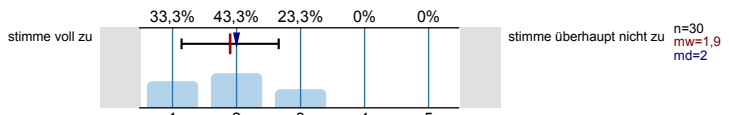


Die/der Lehrende...

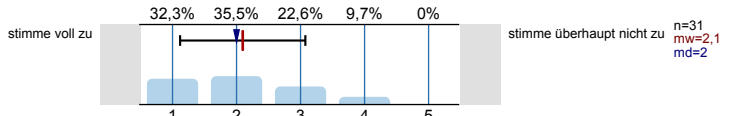
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



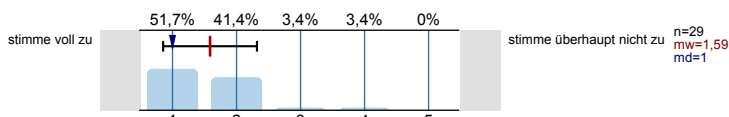
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



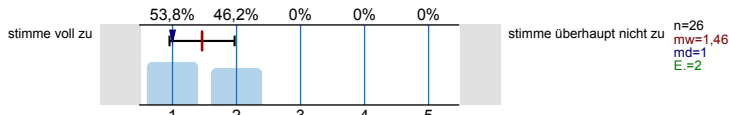
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



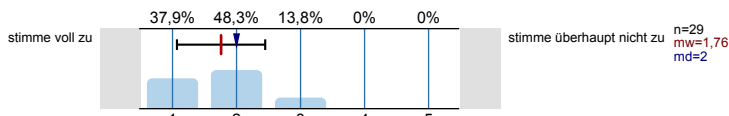
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



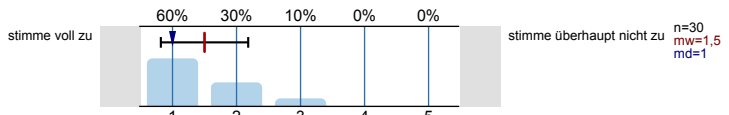
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

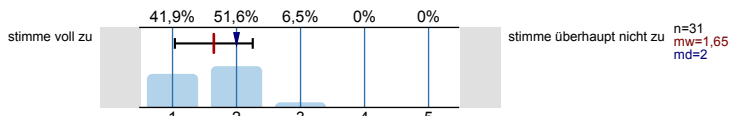


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung.

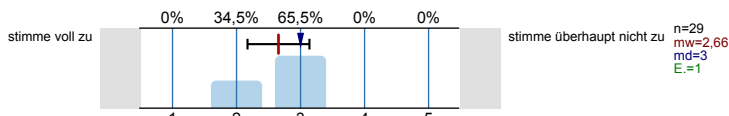


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

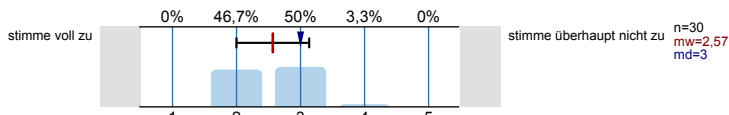
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



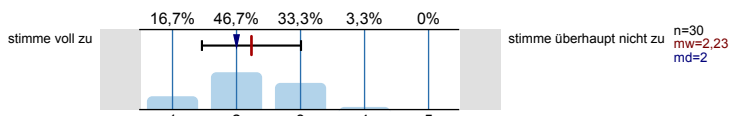
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



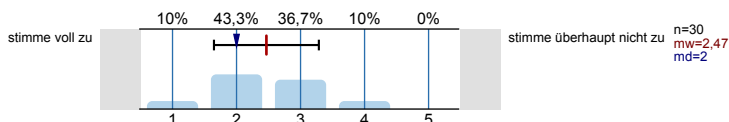
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

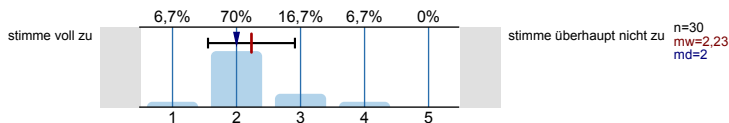


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

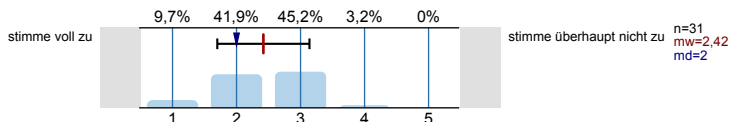


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

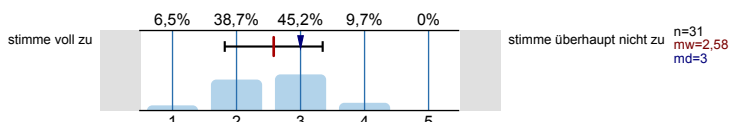
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



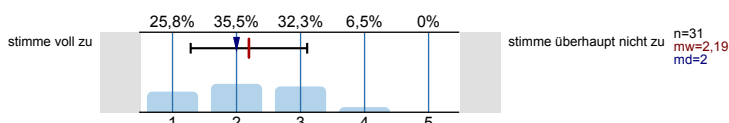
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



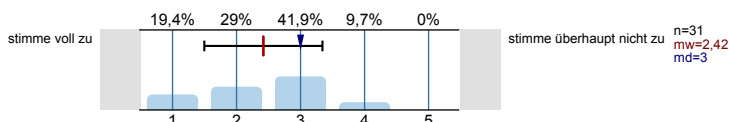
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



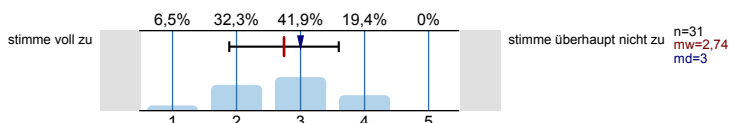
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

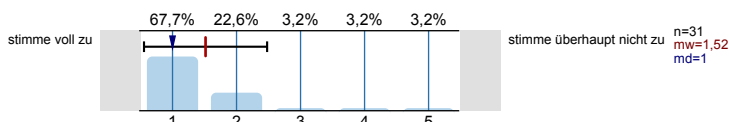


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

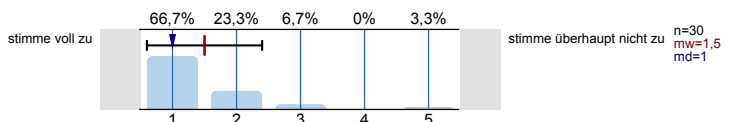


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

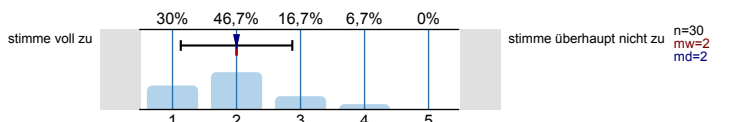


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



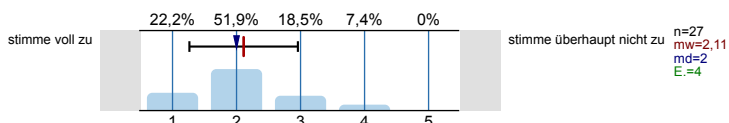
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

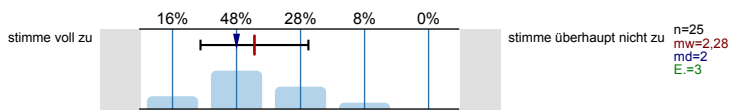


Übungsaufgaben...

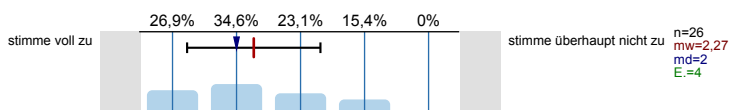
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



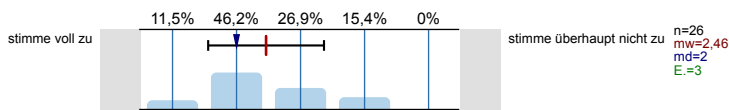
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



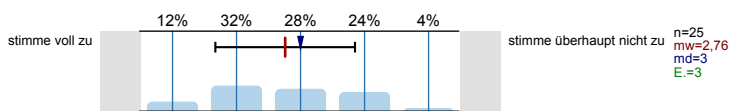
...tragen dazu bei, dass ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.

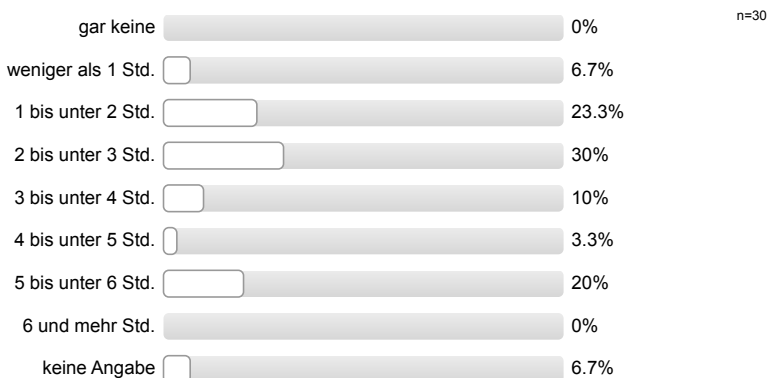


...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



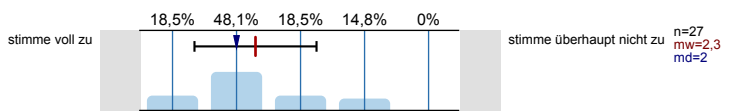
Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung und ohne Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung!)?

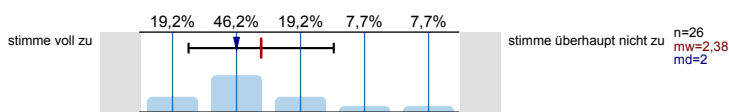


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.



Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

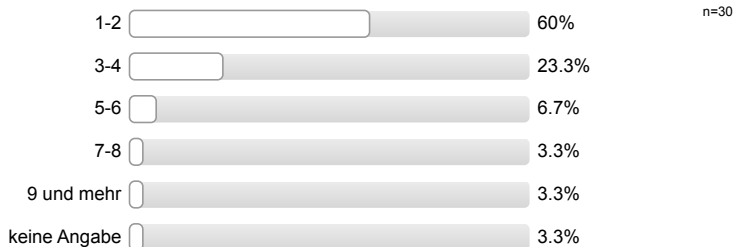


Soziodemografie

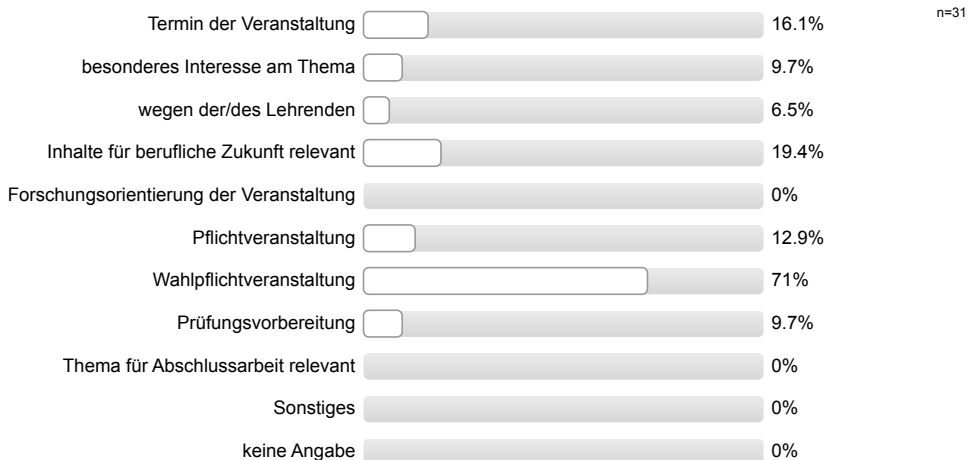
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

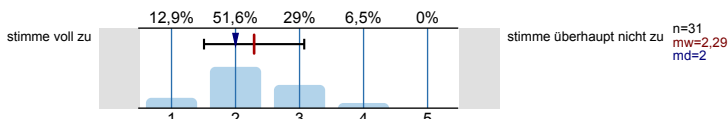


Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?

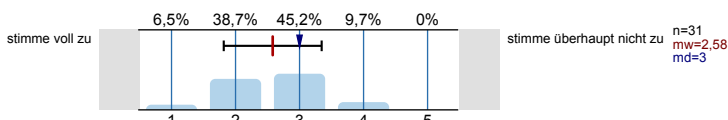


Gesamtbewertung

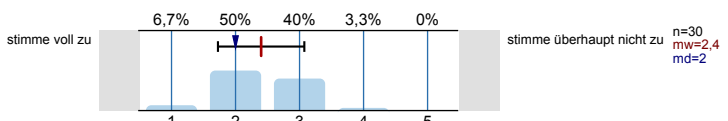
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



Profilinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Jost Adler
 Titel der Lehrveranstaltung: Empirische Forschungsmethoden: Multivariate Datenanalyse (MSMsdSoSe18_01)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

| | | | | | | | |
|---|----------------|--|---------------------------|------|---------|---------|--------|
| Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=29 | mw=1,72 | md=2,00 | s=0,59 |
| Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,16 | md=2,00 | s=0,69 |
| Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,61 | md=3,00 | s=1,12 |
| Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=29 | mw=1,90 | md=2,00 | s=0,86 |
| Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,35 | md=2,00 | s=0,95 |

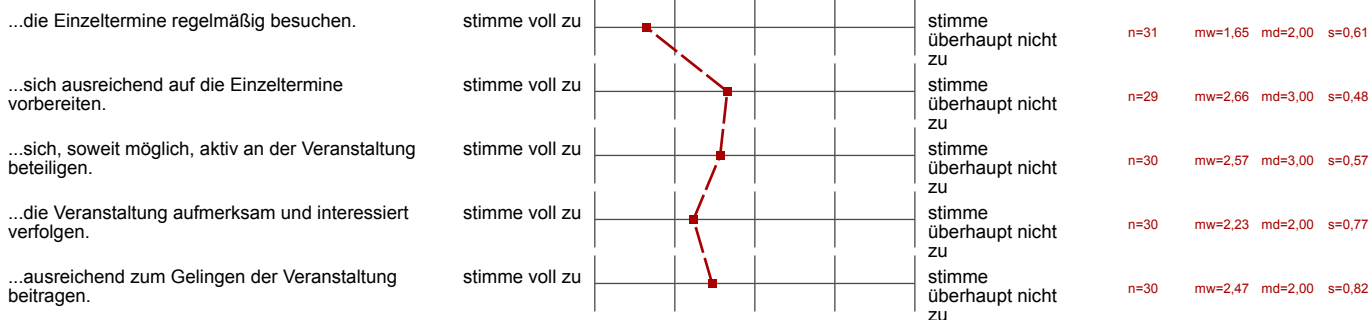
Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

| | | | | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|------|---------|---------|--------|
| Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,32 | md=2,00 | s=0,79 |
| Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,84 | md=3,00 | s=0,93 |
| Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,39 | md=2,00 | s=0,95 |
| Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben). | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=30 | mw=2,50 | md=3,00 | s=0,86 |
| Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=30 | mw=2,63 | md=3,00 | s=0,93 |

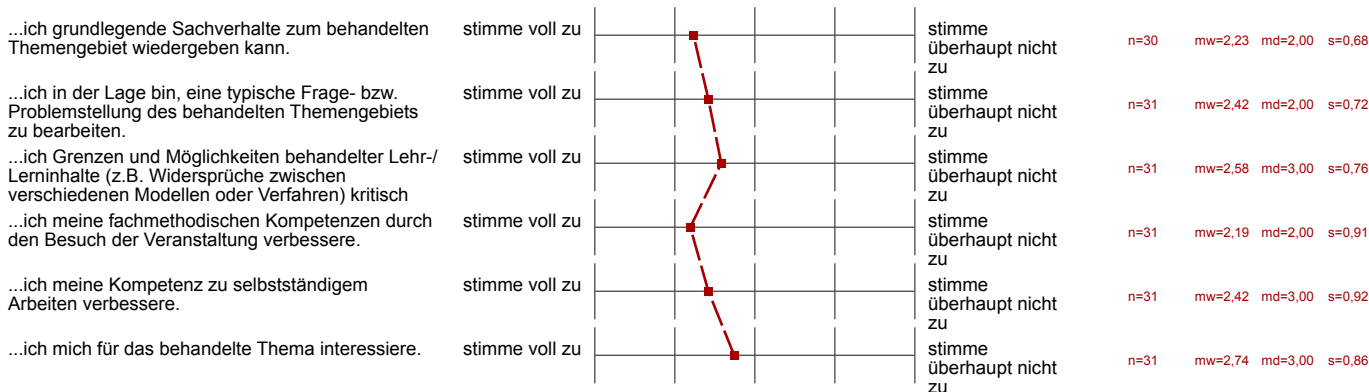
Die/der Lehrende...

| | | | | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|------|---------|---------|--------|
| ...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=29 | mw=1,41 | md=1,00 | s=0,50 |
| ...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=30 | mw=1,90 | md=2,00 | s=0,76 |
| ...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=31 | mw=2,10 | md=2,00 | s=0,98 |
| ...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=29 | mw=1,59 | md=1,00 | s=0,73 |
| ...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=26 | mw=1,46 | md=1,00 | s=0,51 |
| ...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=29 | mw=1,76 | md=2,00 | s=0,69 |
| ...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung. | stimme voll zu | | stimme überhaupt nicht zu | n=30 | mw=1,50 | md=1,00 | s=0,68 |

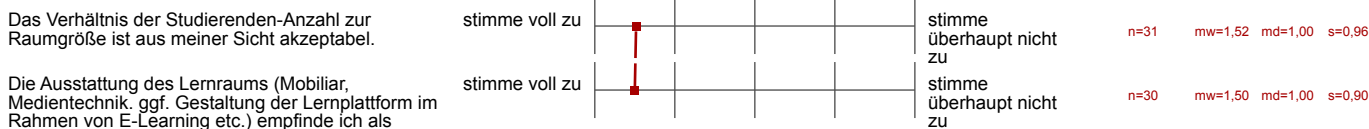
Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...



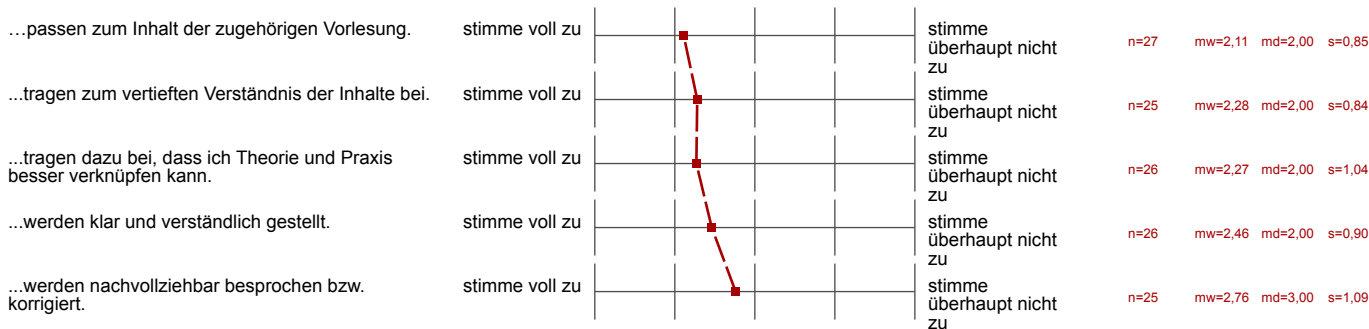
Lernraumbedingungen



Hilfsmittel



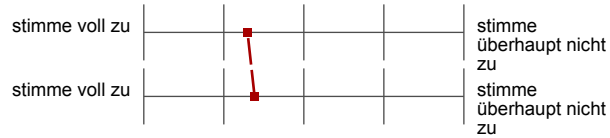
Übungsaufgaben...



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=27 mw=2,30 md=2,00 s=0,95

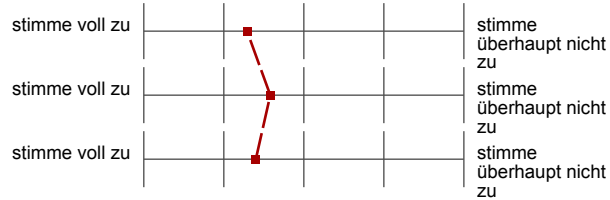
n=26 mw=2,38 md=2,00 s=1,13

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



n=31 mw=2,29 md=2,00 s=0,78

n=31 mw=2,58 md=3,00 s=0,76

n=30 mw=2,40 md=2,00 s=0,67

Offene Kommentare der Studierenden:

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Die Darstellung von Vorlesungsinhalten anhand von SPSS und R.
- Herr Prof. Adler erklärt die Inhalte sehr gut.
- Dass man das Auswerten mit verschiedenen Programmen lernt.
- Die Gliederung der Thematik.
- Das Skript ist ausführlich und gut strukturiert.
- Die Integration der Studierenden während der Vorlesung.
- Die gute Visualisierung der Inhalte durch Screenshots (Herr Prof. Adler hat leider eine veraltete SPSS Version installiert).

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Bitte mehr Übungsaufgaben (und Lösungen zur Kontrolle) zur Verfügung stellen.
- R Statistics ist zu kompliziert, sodass man die Software selbständig nicht bearbeiten kann.
- Bitte mehr Praxisbezug herstellen (soweit möglich).
- Manche Folien werden zu schnell (gerade bei den Programmen), andere dafür zu lange (Wiederholung, Übersicht) besprochen.
- Klausurfragen bitte am Inhalt der Vorlesung ausrichten.
- Praktische „Hausarbeit“ durch R oder SPSS sinnvoller.
- Bitte langsamer vorgehen.
- Bitte die Prüfungsanforderungen besser herausstellen.
- Mehr Hintergrunderklärungen zu den Modellen wären wünschenswert.