

**Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2017**

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Lehrstuhl für Betriebswirtschaftliche Steuerlehre**

Veranstaltung:

**Übung zur Vorlesung Steuerliche Gewinnermittlung (Dr. Herbort)**

Der Dekan

# Dr. Marcel Herbot

## Übung zur Vorlesung "Steuerliche Gewinnermittlung" (SoSe 17)

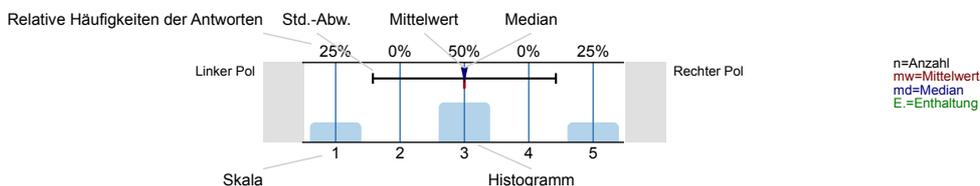
Erfasste Fragebögen = 61



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

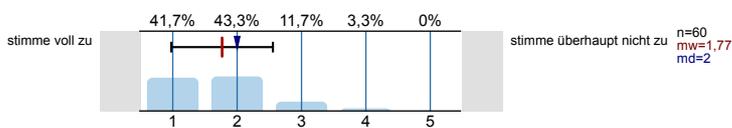
### Legende

Fragetext

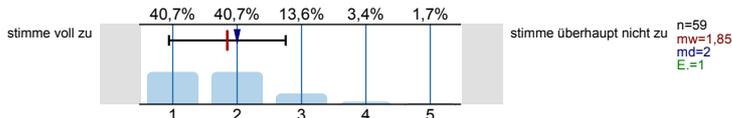


### Struktur und Aufbau

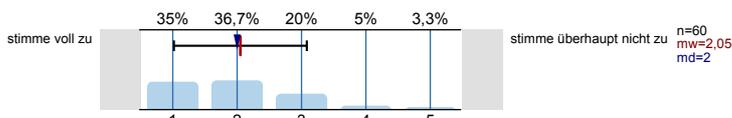
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



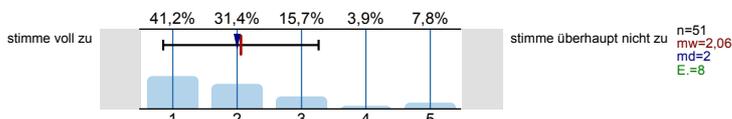
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



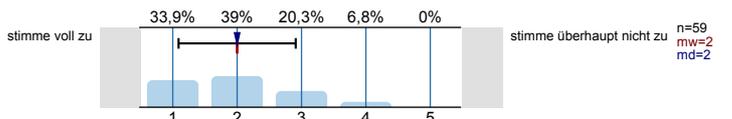
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

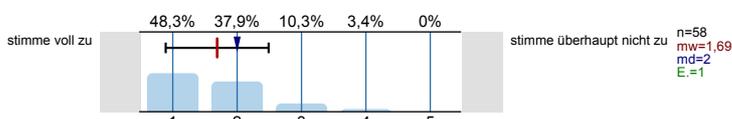


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

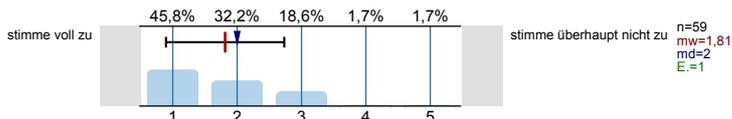


### Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

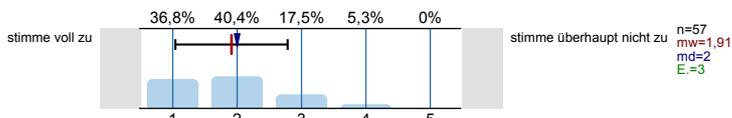
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



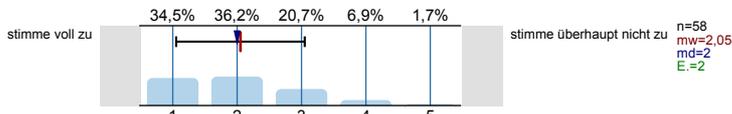
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



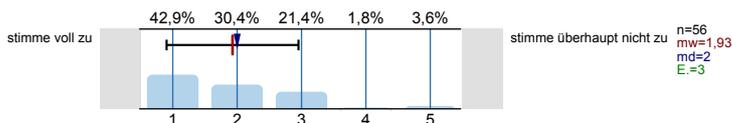
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben).

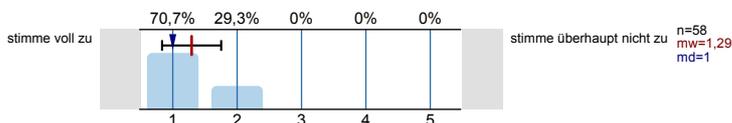


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

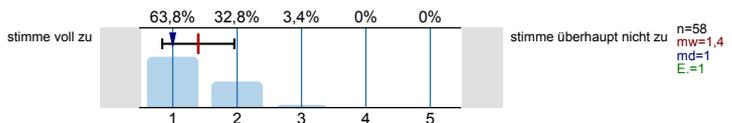


**Die/der Lehrende...**

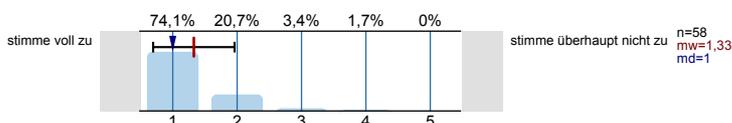
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



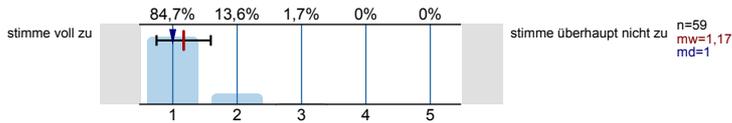
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



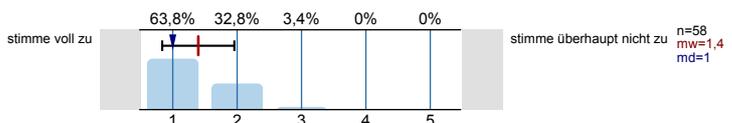
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



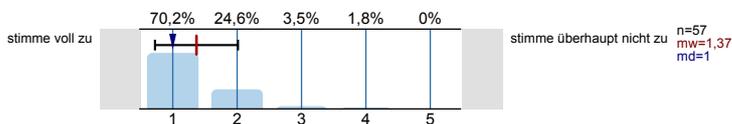
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



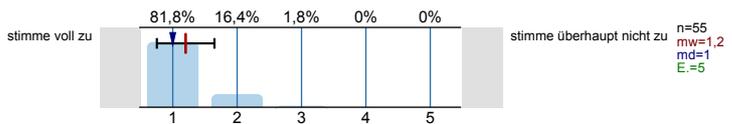
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

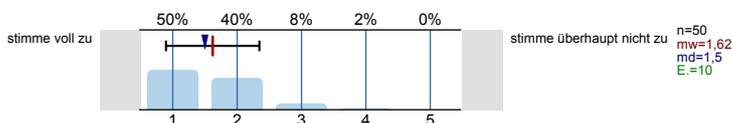


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung.

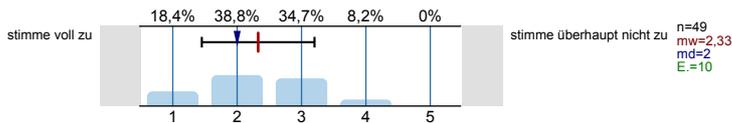


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

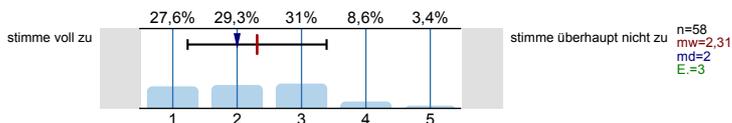
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



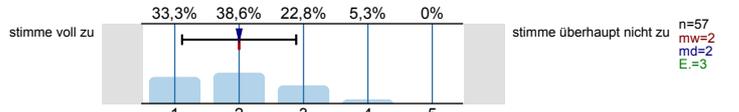
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



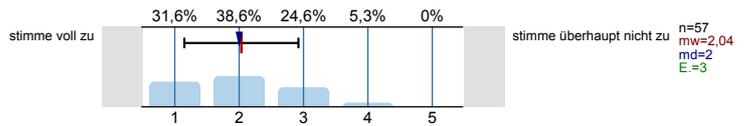
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

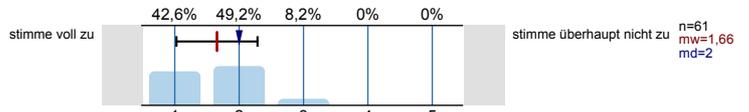


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

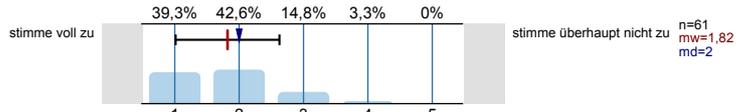


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

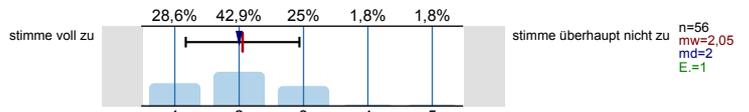
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



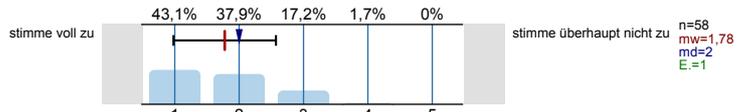
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



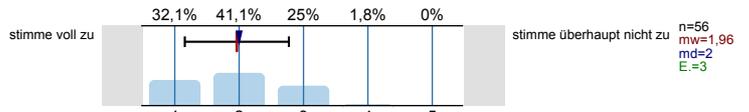
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



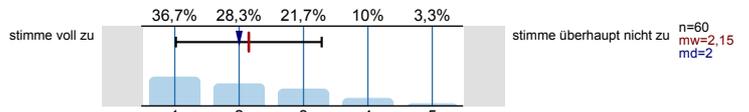
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

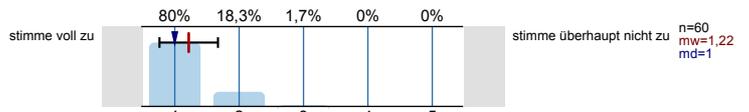


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

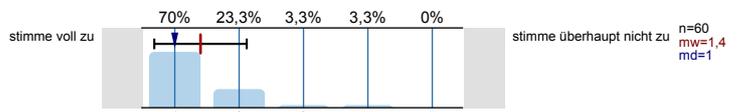


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.



Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



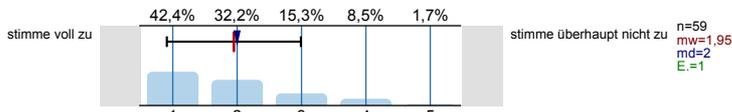
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.

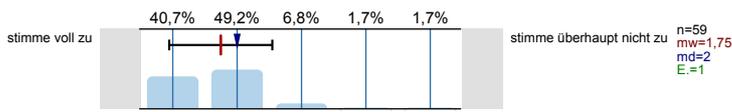


**Übungsaufgaben...**

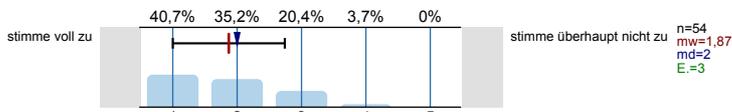
...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.



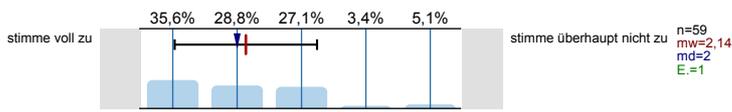
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



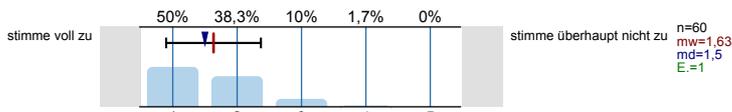
...tragen dazu bei, dass ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.



...werden klar und verständlich gestellt.



...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



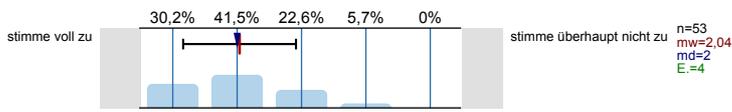
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung und ohne Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung!)?

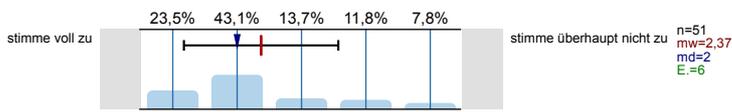


**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.



Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

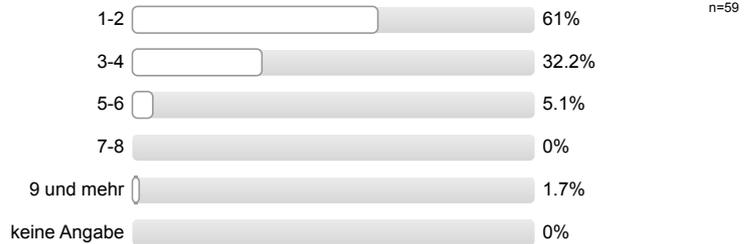


**Soziodemografie**

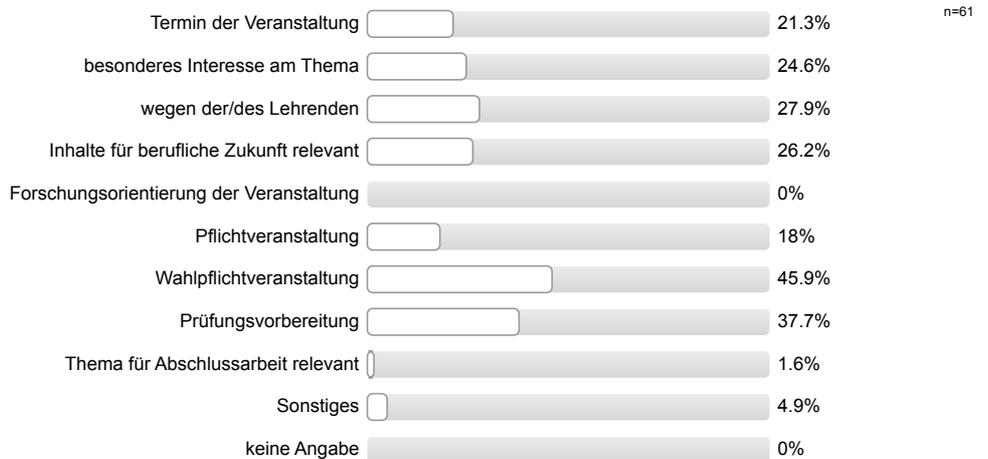
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

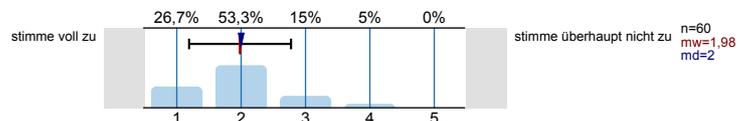


Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einmal besucht?

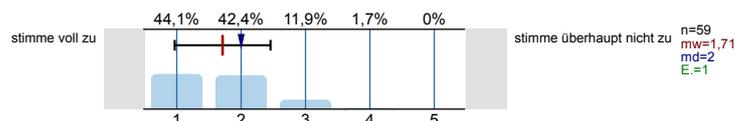


Gesamtbewertung

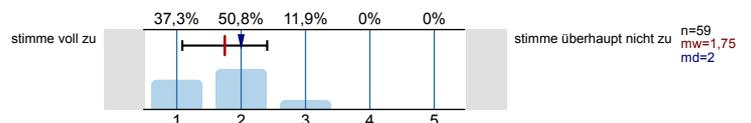
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



# Profilinie

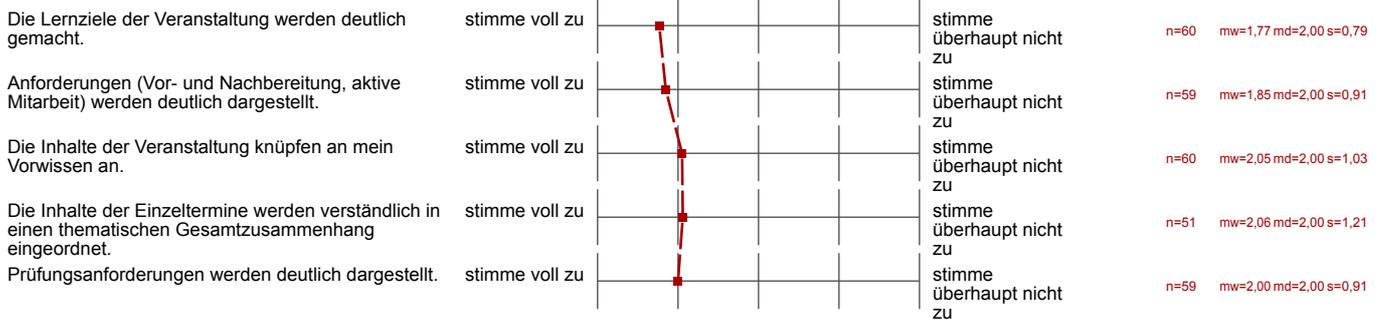
Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Dr. Marcel Herbot

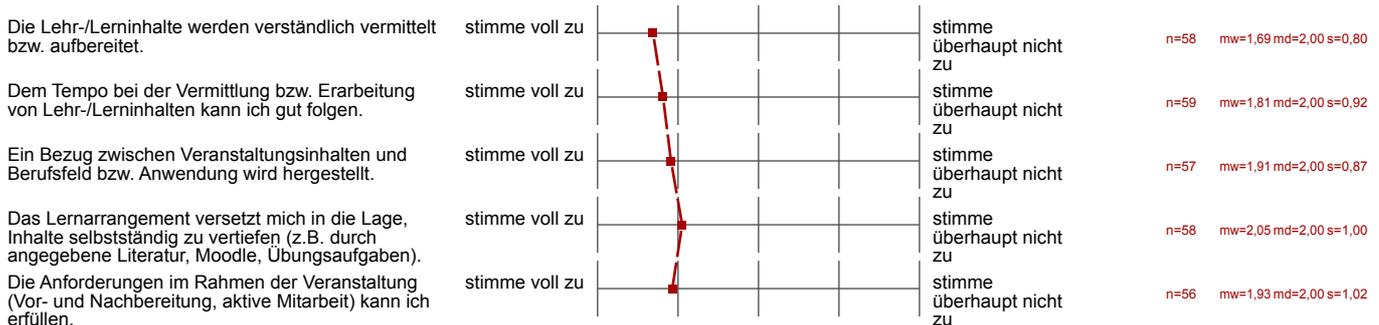
Titel der Lehrveranstaltung: Übung zur Vorlesung "Steuerliche Gewinnermittlung"  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

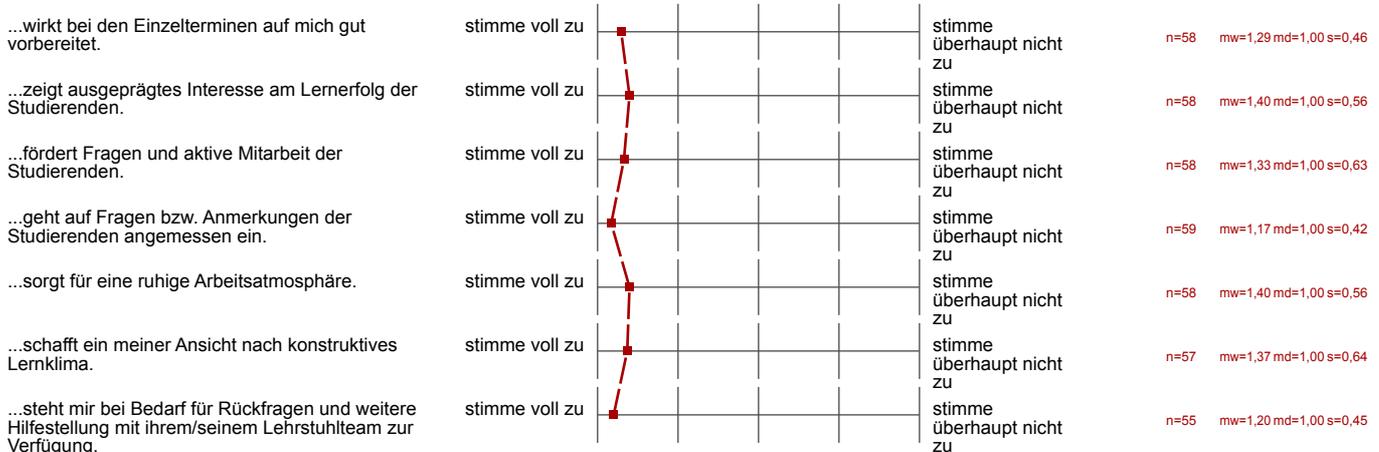
## Struktur und Aufbau



## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten



## Die/der Lehrende...



**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,62 md=1,50 s=0,73
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=2,33 md=2,00 s=0,88
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=58 mw=2,31 md=2,00 s=1,08
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57 mw=2,00 md=2,00 s=0,89
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57 mw=2,04 md=2,00 s=0,89

**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=61 mw=1,66 md=2,00 s=0,63
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=61 mw=1,82 md=2,00 s=0,81
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelte Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=56 mw=2,05 md=2,00 s=0,88
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=58 mw=1,78 md=2,00 s=0,80
...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=56 mw=1,96 md=2,00 s=0,81
...ich mich für das behandelte Thema interessiere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=60 mw=2,15 md=2,00 s=1,13

**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=60 mw=1,22 md=1,00 s=0,45
Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=60 mw=1,40 md=1,00 s=0,72

**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=51 mw=1,43 md=1,00 s=0,67
--	----------------	--	---------------------------	-----------------------------

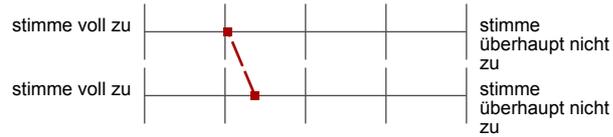
**Übungsaufgaben...**

...passen zum Inhalt der zugehörigen Vorlesung.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=59 mw=1,95 md=2,00 s=1,04
...tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=59 mw=1,75 md=2,00 s=0,80
...tragen dazu bei, dass ich Theorie und Praxis besser verknüpfen kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=54 mw=1,87 md=2,00 s=0,87
...werden klar und verständlich gestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=59 mw=2,14 md=2,00 s=1,11
...werden nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=60 mw=1,63 md=1,50 s=0,74

Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=53 mw=2,04 md=2,00 s=0,88

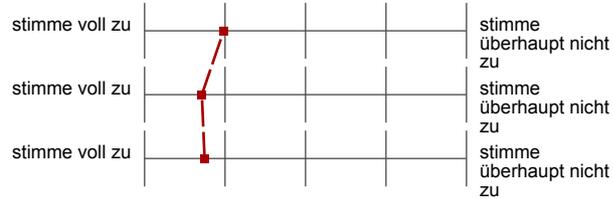
n=51 mw=2,37 md=2,00 s=1,20

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



n=60 mw=1,98 md=2,00 s=0,79

n=59 mw=1,71 md=2,00 s=0,74

n=59 mw=1,75 md=2,00 s=0,66

### **Offene Kommentare der Studierenden:**

a) „Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?“

- Freie Redeanteile des Lehrenden.
- Vermittlungsstil des Lernstoffs.
- Sehr gute Erläuterungen des Lehrenden
- Herr Dr. Herbort ist bemüht die Zusammenhänge deutlich zu machen
- Ausführliche Besprechung der Übungsaufgaben.
- Viele Lernaufgaben mit Lösungen.
- Strukturierte Lösung der Aufgaben.
- Übungen und die Hilfestellungen des Professors und des wissenschaftlichen Mitarbeiters.
- Strukturierte Arbeitsweise von Herrn Dr. Herbort: sehr gute Aufbereitung aller Themen und Aufgaben.
- Es konnten viele Punkte in relativ kurzer Zeit angesprochen und behandelt werden. Die wichtigsten Aussagen werden festgehalten und in einem angemessenen Tempo niedergeschrieben. Die aktive Mitarbeit wurde in einem angemessenen Rahmen gefördert.
- Tempo ist angemessen.
- Kostenlose Bereitstellung des Skriptes.

b) „Was könnte künftig besser gemacht werden?“

- Bitte Lösungen zu Altklausuren zur Verfügung stellen.
- Angabe der Zeit oder Punktzahl in den Übungsaufgaben, die in der Klausur hätten erzielt werden können.
- Tempo der Übungen.
- Bitte weitere Übungsaufgaben anbieten.
- Wenn Lösungen von Lehrstuhlmitarbeitern übernommen werden, bitte Absprache verbessern (welche Themen wurden behandelt, welche nicht?).
- Bitte kürzeres Skript einsetzen und dafür mehr Übungsaufgaben während der Vorlesung einbinden.
- Bitte Übungen früher ansetzen (nicht sechs Tage vor der Klausur).
- Bitte Anforderungen der Klausur deutlich herausstellen.
- Bitte Zeitmanagement verbessern.
- Einige Aufgaben werden sehr langsam und ausführlich behandelt, andere wiederum zu schnell und oberflächlich (vor allem Mitte bis Ende).
- Bitte mehrere Termine statt eines einzelnen langen Tages anbieten.