



Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2017

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen
Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Volkswirtschaftslehre (Behavioral Economics)

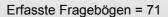
Veranstaltung:

Econometrics (Prof. Dr. Zhurakhovska)

Der Dekan

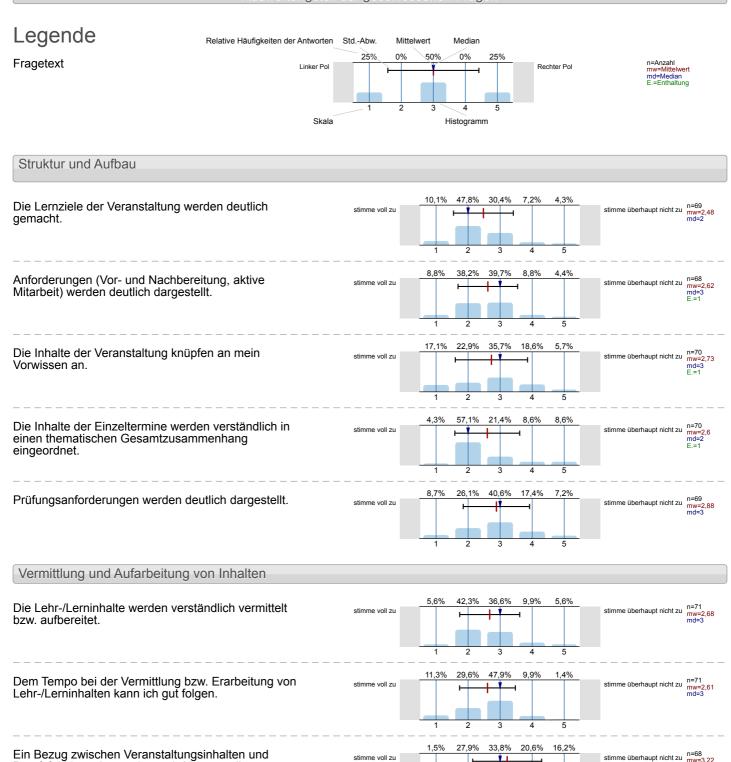
Prof. Dr. Lilia Zhurakhovska

Econometrics (SoSe 17)



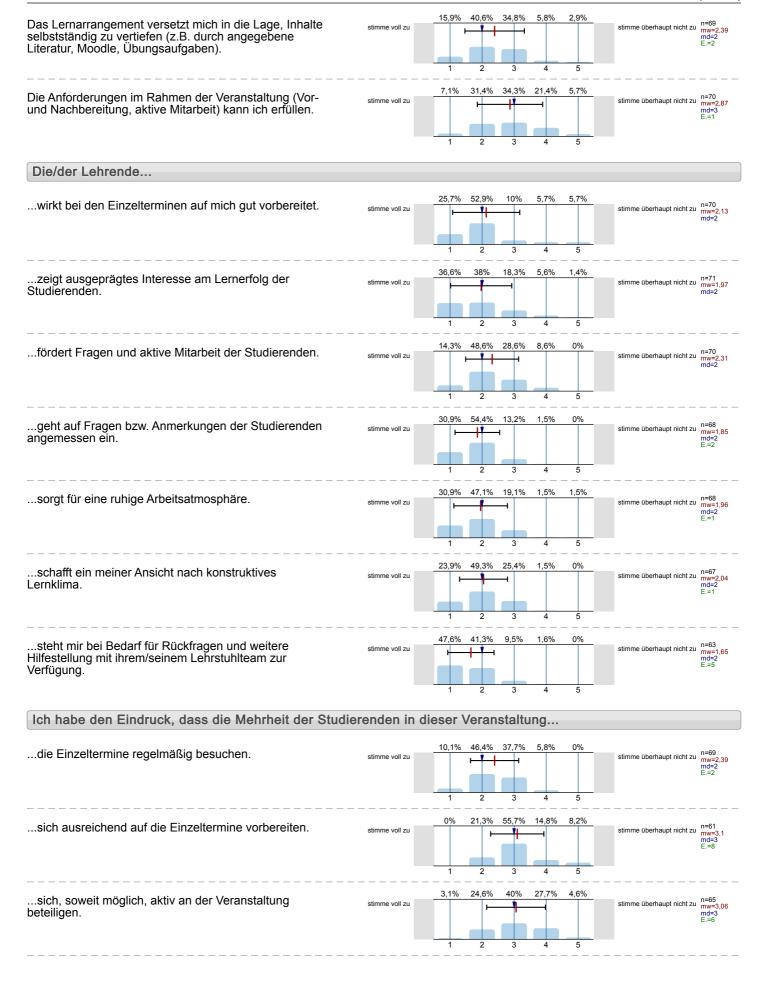


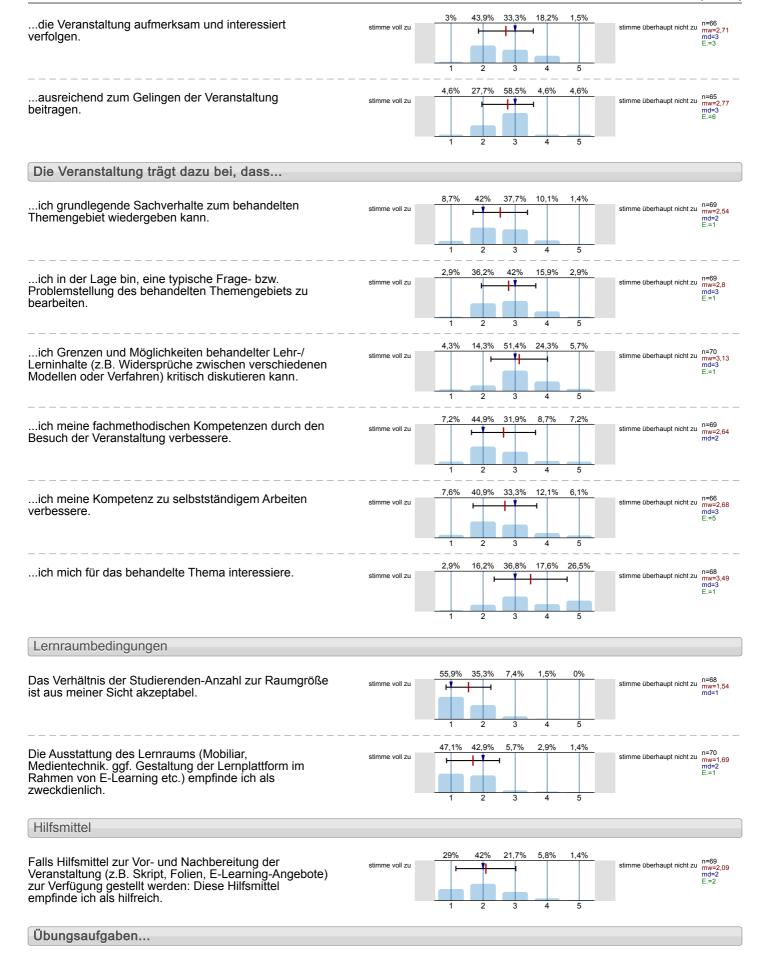
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



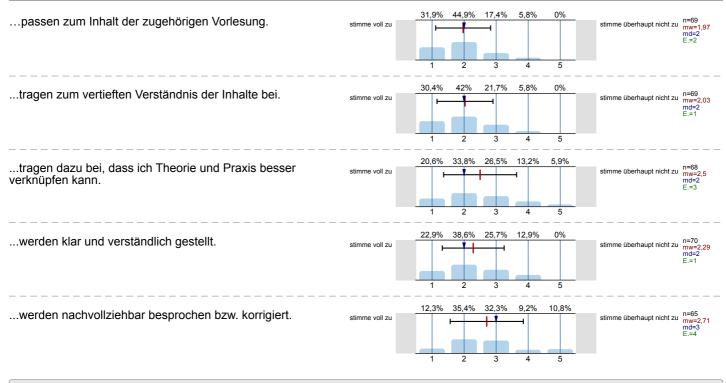
stimme voll zu

Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



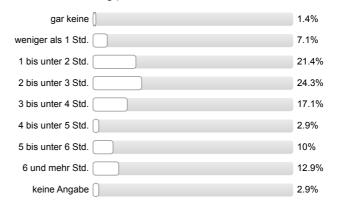


n=70



Workload

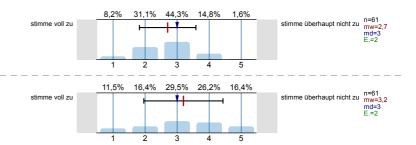
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung und ohne Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung!)?



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.



Soziodemografie

Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?			
BSc. BWL	0	1.4%	n=70
MSc. BWL		81.4%	
MSc. BWL (techn. Linien)		17.1%	
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studie	 ren Sie?		
1-2		73.9%	n=69
3-4		18.8%	
5-6	\cap	2.9%	
7-8	_	1.4%	
9 und mehr	¥	2.9%	
keine Angabe		0%	
Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)		
Termin der Veranstaltung		12.7%	n=71
besonderes Interesse am Thema		4.2%	
wegen der/des Lehrenden		0%	
Inhalte für berufliche Zukunft relevant	0	2.8%	
Forschungsorientierung der Veranstaltung		0%	
Pflichtveranstaltung		81.7%	
Wahlpflichtveranstaltung		11.3%	
Prüfungsvorbereitung		22.5%	
Thema für Abschlussarbeit relevant	0	1.4%	
Sonstiges	0	1.4%	
keine Angabe		1.4%	
Haben Sie diese Veranstaltung in einem früheren Semester schon einma	I besucht?		00
ja		31.9%	n=69
nein		68.1%	
keine Angabe		0%	
Gesamtbewertung			
Cooling			
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	4,2% 43,7% 39,4% 12,7% 0%	stimme überhaupt nicht zu	n=71 mw=2,61 md=3
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.	4,3% 29% 44,9% 18,8% 2,9%	stimme überhaupt nicht zu	n=69 mw=2,87 md=3 E.=2
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)	2,8% 45,1% 36,6% 14,1% 1,4%	stimme überhaupt nicht zu	n=71 mw=2,66 md=3

Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lilia Zhurakhovska
Titel der Lehrveranstaltung: Econometrics

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

stimme Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich stimme voll zu mw=2.48 md=2.00 s=0.93 überhaupt nicht gemacht. Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt. stimme stimme voll zu mw=2,62 md=3,00 s=0,93 überhaupt nicht zu Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein stimme voll zu stimme n=70 mw=2.73 md=3.00 s=1.13 Vorwissen an. überhaupt nicht zu Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang stimme voll zu stimme mw=2,60 md=2,00 s=1,01 überhaupt nicht eingeordnet. zu Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt. stimme voll zu stimme mw=2 88 md=3 00 s=1 04 überhaupt nicht zu

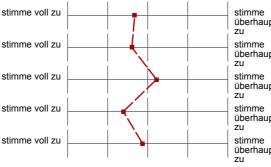
Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen (z.B. durch angegebene Literatur, Moodle, Übungsaufgaben). Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.



Die/der Lehrende...

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

vorbereitet.

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

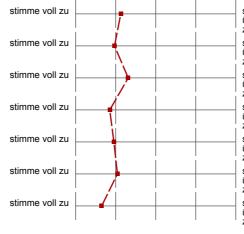
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

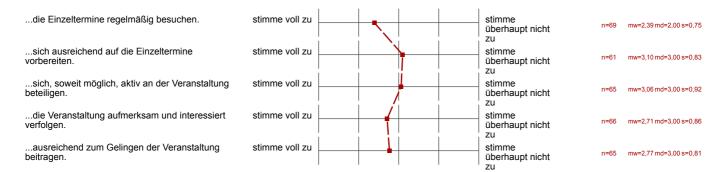
...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung mit ihrem/seinem Lehrstuhlteam zur Verfügung.

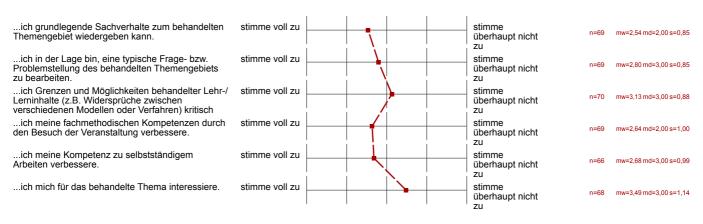


n=70 mw=2.13 md=2.00 s=1.05 überhaupt nicht zu stimme mw=1,97 md=2,00 s=0,96 überhaupt nicht zu stimme mw=2 31 md=2 00 s=0 83 überhaupt nicht zu stimme mw=1,85 md=2,00 s=0,70 überhaupt nicht zu stimme mw=1.96 md=2.00 s=0.84 überhaupt nicht zu stimme mw=2,04 md=2,00 s=0,75 überhaupt nicht zu stimme mw=1,65 md=2,00 s=0,72 überhaupt nicht

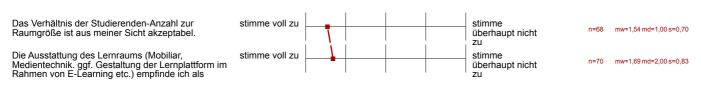
Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...



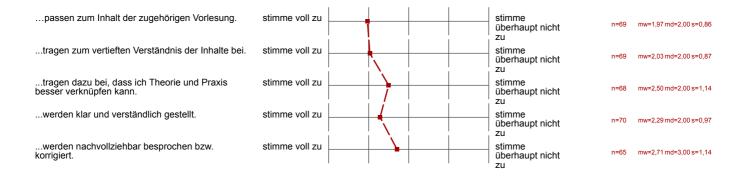
Lernraumbedingungen



Hilfsmittel



Übungsaufgaben...



mw=2,70 md=3,00 s=0,88

mw=3,20 md=3,00 s=1,24

mw=2,61 md=3,00 s=0,76

mw=2,87 md=3,00 s=0,87

mw=2,66 md=3,00 s=0,81

Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder

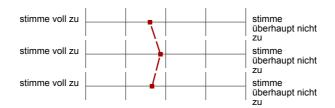


Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



Offene Kommentare der Studierenden:

- a) "Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?"
- Frau Prof. Zhurakhovska ist sehr daran interessiert, dass die Studierenden die Klausur bestehen.
- Gute Struktur der Übungsaufgaben mit Stata und hinsichtlich des Themas der Veranstaltung sehr sinnvoll.
- Trotz eigener begrenzter Englischkenntnisse ist das gesprochene Englisch von Frau Prof. Zhurakhovska gut verständlich.
- Keine Herleitungen.
- Schwerpunkte werden verdeutlicht.
- Inhalte aus dem Skript werden gut vermittelt, da Zusammenhänge im Skript erläutert werden.
- Inhalte werden von Frau Prof. Zhurakhovska sehr gut erklärt und sie trägt dazu bei, dass die Inhalte verstanden werden.
- Übungen bzw. Lab sessions.
- Die Lehrende hat gut und ausführlich erklärt, u. a. war die Übung sehr gut gestaltet. Sie geht angemessen auf Fragen ein.
- Frau Prof. Zhurakhovska ist bemerkenswert engagiert und zeigt beeindruckendes Interesse am Erfolg der Studierenden.
- Technische Übungen auf Deutsch.

b) "Was könnte künftig besser gemacht werden?"

- Bitte die einzelnen Kapitel stärker miteinander verknüpfen.
- Das Skript lässt viele Fragen offen. Es ist zum Teil unvollständig, vereinzelt sind Folien verwirrend und Zusammenhängen bleiben unklar.
- Bitte Sinn und Zweck der Veranstaltung in den ersten Vorlesungen herausarbeiten (Wofür brauche ich diese Veranstaltung im Studium?).
- Bitte mehr Zeit in den Übungen zur Verfügung stellen.
- Lernerfolg der überwiegenden Zahl der Studierenden könnte erhöht werden, wenn die Veranstaltung auf Deutsch wäre. Bitte Übung auf Deutsch halten.
- Bitte Lernumfang reduzieren.
- Bezug zu den Problemsets könnte stärker herausgestellt werden.
- Bitte Vorlesungszeit ändern. Die Vorlesung beginnt zu früh.
- Bitte Lernziele stärker hervorheben. Evtl. einen Abschnitt "Was ich nach diesem Kapitel können/wissen sollte" zu Beginn der Kapitel einbauen.
- Bitte früher mit den Übungen beginnen.
- Das Tempo der Veranstaltung war in der zweiten Woche zu hoch.
- Bitte die Vorlesungsunterlagen früher zum Download bereitstellen.