



## Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2012

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Volkswirtschaftslehre

Veranstaltung:

**Econometrics for MA Students** (Prof. Dr. Tobias Seidel)

Der Dekan

## Dr. Tobias Seidel Ökonometrie (SS12) Erfasste Fragebögen = 20



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich

ausreichend klar und ausführlich beantwortet.

trifft gar nicht zu

0%

0%

30%

65%

trifft völlig zu

mw=4.6 md=5 s=0.6

#### Vor-/Nachbereitung Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich trifft gar nicht zu trifft völlig zu NICHT als zu hoch. 0% 0% 23.1% 69.2% n=13 mw=4.62 md=5 s=0.65 E.=5 Die angegebene Literatur ist für die Vor- und trifft völlig zu trifft gar nicht zu Nachbereitung der LV geeignet. 0% 0% 0% 100% Auf Wunsch werde ich vom Team des Lehrstuhls bei trifft gar nicht zu trifft völlia zu meiner Vor- und Nachbereitung angemessen unterstützt. 0% 12.5% 25% 12.5% 50% Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine trifft gar nicht zu trifft völlig zu Vor- und Nachbereitung in sinnvoller Weise. 0% 14.3% 0% 42.9% 42.9% n=7 mw=4.14 md=4 s=1.07 E.=12 Die Internetangebote des Lehrstuhls sind für mich trifft gar nicht zu trifft völlig zu aktuell genug. Lehrperson 88.9% n=18 mw=4.89 md=5 s=0.32 Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet. trifft gar nicht zu trifft völlig zu 0% 0% 0% 25% 75% n=20 mw=4.75 md=5 s=0.44 Die/der Lehrende spricht klar und deutlich. trifft gar nicht zu trifft völlig zu 1 \* 1 5 0% 10% 45% 20% n=20 mw=3.75 md=4 s=0.91 Die Darstellungen und Erklärungsschritte der/des trifft gar nicht zu trifft völlig zu Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen. 52.6% Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der trifft gar nicht zu trifft völlig zu 1 Studierenden. 2 Praxisbezug **0%** 20% 45% Komplexere Sachverhalte werden anhand von trifft gar nicht zu trifft völlia zu Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt. 55.6% 27.8% 11.1% 5.6% Ich habe das Gefühl, dass mich diese LV auf spätere trifft gar nicht zu Aufgaben im Berufsleben vorbereitet.

### Studiumsbezug

| Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als                          | sehr klein               | 0%         | 2 3         | 17.6% 11.8 | sehr groß     | n=17<br>mw=3.24<br>md=3<br>s=0.9<br>E.=3     |
|---|--------------------------|------------|-------------|------------|---------------|--|
| Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht. | trifft gar nicht zu      | 5.9%       | 2 3         | 35.3% 23.5 | trifft völlig | n=17<br>mw=3.59<br>md=4<br>s=1.18<br>E:=2    |
| Inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen sind für mich ersichtlich.  | trifft gar nicht zu      | 0%         | 16.7% 16.7% | 38.9% 27.8 | trifft völlig | zu n=18<br>mw=3.78<br>md=4<br>s=1.06<br>E.=1 |
| Sonstige Angaben  |                          |            |             |            |               |  |
| Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon ein                   | mal besucht?             |            |             |            |               |  |
|   | ja                       |            |             |            | 0%            | n=20   |
|   | nein (                   |            |             |            | 100%          |  |
|   | keine Angabe             |            |             |            | 0%            |  |
|   |                          |            |             |            |               |  |
| Ihr Geschlecht:   |                          |            |             |            | 700/          | n=20   |
|   | weiblich (<br>männlich ( |            | <u> </u>    |            | 70%           |  |
|   | keine Angabe             |            |             |            | 0%            |  |
|   | Komo / Ingabo            |            |             |            | 070           |  |
| Welchen Studiengang belegen Sie?  |                          |            |             |            |               |  |
|   | BSc. BWL                 |            |             |            | 10%           | n=20   |
|   | MSc. BWL (               |            |             |            | 85%           |  |
|   | keine Angabe             |            |             |            | 5%            |  |
|   |                          |            |             |            |               |  |
| In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studie                   | ,                        | ren Sie?   |             |            | 0.504         | n=20   |
|   | 1 (                      |            |             |            | 65%<br>15%    |  |
|   | 6 (                      |            |             |            | 5%            |  |
|   | 8 (                      |            |             |            | 10%           |  |
|   | keine Angabe             |            |             |            | 5%            |  |
|   |                          |            |             |            |               |  |
| An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie in diesem Seme                   | ester bisher NIC         | CHT teilne | ehmen könn  | en?        |               | -  |
|   | 0 (                      |            |             |            | 75%           | n=20   |
|   | 1 (                      |            |             |            | 15%           |  |
|   | 2                        |            |             |            | 0%            |  |
|   | 3                        |            |             |            | 0%            |  |
|   | 5                        |            |             |            | 0%            |  |
|   | 6                        |            |             |            | 0%            |  |
|   | keine Angabe             |            |             |            | 10%           |  |
|   |                          |            |             |            |               |  |

Wie viele Stunden verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser LV? (Ohne die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

| 0            | 5.9%  | n=17 |
|--------------|-------|------|
| 1            | 5.9%  |      |
| 2            | 11.8% |      |
| 3            | 0%    |      |
| 4            | 5.9%  |      |
| 5            | 11.8% |      |
| 6            | 17.6% |      |
| 7            | 0%    |      |
| 8            | 0%    |      |
| keine Angabe | 41.2% |      |

# **Profillinie**

Teilbereich:

Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden:

Dr. Tobias Seidel

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Ökonometrie

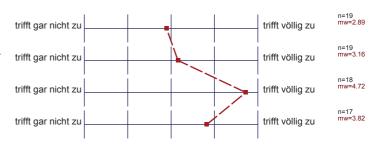
### Inhalte/Aufbau

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt NICHT als zu hoch.

Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt NICHT als zu hoch.

Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.

Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



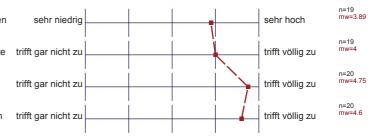
#### Wissensvermittlung

Wie hoch schätzen Sie die Nützlichkeit der veranstaltungsbegleitenden Unterlagen ein?

Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei

Aktive Mitarbeit der Studierenden ist möglich und erwünscht.

Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar und ausführlich beantwortet.



### Vor-/Nachbereitung

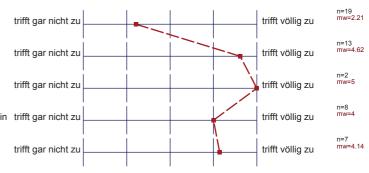
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich NICHT als zu hoch.

Die angegebene Literatur ist für die Vor- und Nachbereitung der LV geeignet.

Auf Wunsch werde ich vom Team des Lehrstuhls bei meiner Vor- und Nachbereitung angemessen unterstützt.

Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung in trifft gar nicht zu sinnvoller Weise.

Die Internetangebote des Lehrstuhls sind für mich aktuell genug.



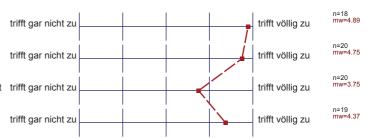
### Lehrperson

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.

Die/der Lehrende spricht klar und deutlich.

Die Darstellungen und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



### Praxisbezug

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und trifft gar nicht zu nachvollziehbar dargestellt.

trifft gar nicht zu trifft völlig zu trifft völlig zu

n=20 mw=3.95 n=18 mw=2.67

Ich habe das Gefühl, dass mich diese LV auf spätere Aufgaben im Berufsleben vorbereitet.

### Studiumsbezug

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

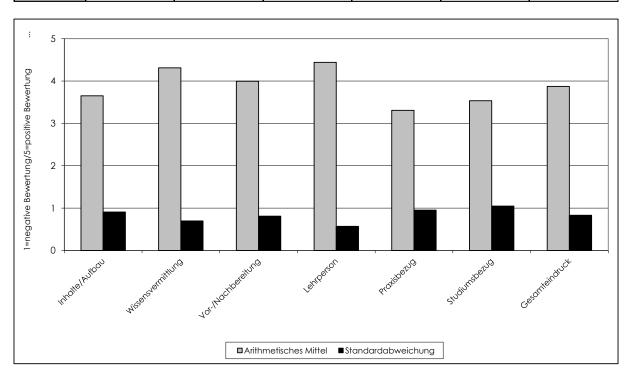
Inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen sind für mich ersichtlich.



## Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

| Schwerpunkt | Inhalte/A ufbau                                       | Wissensvermittlung | Vor-/<br>Nachbereitung                   | Lehrperson | Praxisbezug                           | Studiumsbezug                                  |
|-------------|---|--------------------|--|------------|---------------------------------------|--|
| Items       | Schwierigkeitsgrad<br>Umfang<br>Abfolge<br>Anknüpfung | 0                  | Literatur<br>Lehrstuhl<br>Internet (Art) | -1         | Anschaulichkeit<br>Berufsvorbereitung | Lerneffekt<br>Studienrelevanz<br>Inhaltsbezüge |



| Aggregierter<br>Schwerpunkt | Arithmetisches<br>Mittel | Standard-<br>abweichung | Aggregierter<br>Schwerpunkt | Arithmetisches<br>Mittel | Standard-<br>abweichung |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Inhalte/Aufbau              | 3,65                     | 0,91                    | Praxisbezug                 | 3,31                     | 0,95                    |
| Wissensvermittlung          | 4,31                     | 0,70                    | Studiumsbezug               | 3,53                     | 1,05                    |
| Vor-/Nachbereitung          | 3,99                     | 0,81                    | Gesamteindruck              | 3,87                     | 0,83                    |
| Lehrperson                  | 4,44                     | 0,57                    |                             |                          |                         |

### Offene Kommentare der Studierenden:

- Die Vorlesungszeit von 6 Stunden am Stück ist nicht optimal.
- Fachtermini in englischer Sprache waren teilweise nicht einfach nachzuvollziehen.
- Nähere Erläuterungen zum fachspezifischen Vokabular wären hilfreich.
- Bitte etwas lauter sprechen.
- Bitte Seitenzahlen im Skript einfügen.
- Übungen und Aufgaben wären wünschenswert.
- Sehr motivierter und freundlicher Dozent.